

PROCES VERBAL

**Încheiat, astăzi 04 decembrie 2023, în ședința ordinară
a Consiliului Local al Municipiului Pașcani**

Ora 09:09

Consiliul Local a fost convocat în ședință ordinară la data, ora 09:00, pe 04 decembrie 2023 prin Dispoziția Primarului nr. 2066/27.11.2023. Consilierii au fost anunțați telefonic și convocați prin poștă electronică.

Ședința ordinară începe la ora 09:09, aceasta se desfășoară în sala de ședințe a Municipiului Pașcani și prin intermediul aplicației TEAMS.

Sedința ordinară din 4 decembrie 2023 este înregistrată audio - video.

Doamna Irina Jitaru, secretar general al municipiului, deschide lucrările ședinței ordinare din 04 decembrie 2023, constatând că este legal constituită, din 19 consilieri în funcție, fiind prezenți 18.

Lipsește de la ședința ordinară domnul consilier local Dediu Mihai.

Participă on-line la lucrările ședinței ordinare din 28.12.2023 următorii consilieri locali: Nemțanu Alexandru, Perțu Liliana, Prodan Ionuț, Pleșcan Monica-Vasilica.

Participă la ședința ordinară a Consiliului Local al Municipiului Pașcani: Marius-Nicolae Pintilie-primarul Municipiului Pașcani, Cristian Rățoi – viceprimarul Municipiului Pașcani, doamna Irina Jitaru - secretarul general al municipiului, dl. Claudiu-Mihai Bodoașcă - administrator public, funcționari publici din cadrul Primăriei Municipiului Pașcani, domnul Ungureanu Valerică Ionel - reprezentant al S.C. UNGUREANU TRANS S.R.L., reprezentanți ai agenților economici care își desfășoară activitatea în Piața Vale Pașcani, presa locală.

Doamna Irina Jitaru, secretar general al municipiului, dă cuvântul domnului președinte de ședință, consilier local Pintilie Ciprian.

Domnul Pintilie Ciprian, președinte de ședință, dă citire Dispoziției Primarului din , nr. 2066/27.11.2023 privind convocarea Consiliului Local al Municipiului Pașcani în ședința ordinară în data de 04.12.2023, ora 09:00, cu proiectul ordinii de zi anexa nr. 1 la dispoziție. Precizează că aceasta a fost comunicată către toți consilierii locali.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, Primarul Municipiului Pașcani, precizează că dorește să retragă de pe ordinea de zi Proiectul de Hotărâre nr. 24 privind aprobarea proiectului tehnic și actualizarea indicatorilor tehnico – economici pentru obiectivul de investiții: „Creșterea eficienței energetice, clădiri rezidențiale din municipiul Pașcani – Investiția 2, COD PNRR: C5 – A3 – 2174”, bloc c38, str. „1 Decembrie 1918”, nr. 88, municipiul Pașcani, jud. Iași. Doamna Nedelcu Gabriela, consilier local, propune discutarea proiectului cu nr. 23 de pe ordinea de zi primul.

Domnul Pintilie Ciprian, președinte de ședință, supune la vot ordinea de zi, cu propunerile făcute de către domnul Pintilie Marius Nicolae, Primarul Municipiului Pașcani. Precizează că aceasta a fost comunicată către toți consilierii. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

*Sedința ordinară din 04 decembrie 2023 este înregistrată audio - video.

*Prezentul proces verbal reprezintă sinteza dezbaterilor care au avut loc în cadrul ședinței și modul în care și-a exprimat votul fiecare consilier local, conform art. 138 alin. (13) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ

Pentru: 18
Împotrivă: 0
Abțineri: 0

Nr. Crt.	Nume si prenume	Vot		
		Pentru/	Împotrivă/	Abținere
1.	AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL	X		
2.	CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN	X		
3.	CONSTANTINESCU PETRONICA	X		
4.	GRIGORIU MIHAI-GABRIEL	X		
5.	MACOVEI VLAD - ANDREI	X		
6.	NEDELCU GABRIELA	X		
7.	NEMȚANU ALEXANDRU	X		
8.	OLARIU COSTEL-SORIN	X		
9.	PANTAZI DUMITRU	X		
10.	PERȚU LILIANA	X		
11.	PINTILIE CIPRIAN	X		
12.	PLEȘCAN MONICA-VASILICA	X		
13.	PRODAN IONUȚ-MIHAI	X		
14.	RĂȚOI CRISTIAN	X		
15.	SPIRIDON MIHAELA-IULIA	X		
16.	STAMATIN COSTEL	X		
17.	URSU DUMITRU - LEONARD	X		
18.	VÎRLAN MIHAI	X		

Ordinea de zi a fost aprobată.

Se trece la punctul nr. 1 de pe ordinea de zi:

1. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind aprobarea documentației tehnico – economice faza PTh + DDE și actualizarea indicatorilor tehnico – economici pentru obiectivul de investiții: „REAMENAJARE PIAȚĂ, strada Ceferiștilor, numărul 4, municipiul Pașcani, județul Iași

Inițiatorul proiectului de hotărâre - Primarul Municipiului Pașcani

Avizele comisiilor:

Comisia economică – aviz favorabil

Comisia juridică – aviz favorabil

Comisia urbanism – aviz favorabil

Domnul Pintilie Ciprian, președinte de ședință, îi dă cuvântul doamnei **Nedelcu Gabriela**, consilier local. Doamna consilier precizează că acest proiect a fost mult așteptat de către cetățenii orașului. Totodată, aceasta își exprimă dezamăgirea că, după o perioadă de trei ani, piața din zona vale încă are un aspect neplăcut, chiar dacă au fost aprobați, prin vot, în ședința Consiliului Local, banii pentru reamenajarea acesteia. Aceștia au fost obținuți prin împrumut și neutilizați. Fapt evidențiat și de raportul Curții de Conturi, deoarece prejudiciul visavi de cheltuielile plătite pentru neutilizarea acestui credit sunt mari și sunt achitate banii pășcănenilor. Doamna consilier specifică faptul că acest proiect trebuia să fie implementat de

*Sedința ordinară din 04 decembrie 2023 este înregistrată audio - video.

*Prezentul proces verbal reprezintă sinteza dezbaterilor care au avut loc în cadrul ședinței și modul în care și-a exprimat votul fiecare consilier local, conform art. 138 alin. (13) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ

mult timp, piața trebuind să fi avut, în prezent, un aspect modern. Pe lângă acest aspect, dumneaei evidențiază că în timpul ședinței anterioare au fost discuții aprinse cu privire la faptul că nu s-a reușit, ori nu s-a vrut realizarea acestui proiect, trecut suplimentar pe ordinea de zi și a cărui amânare s-a refuzat, aspect pe care nu l-a înțeles în timpul ședinței, dar pe care a reușit să îl clarifice după citirea raportului Curții de Conturi, întrucât din acest raport rezultă încălcări grave ale legislației. Din perspectiva doamnei consilier, această situație reprezintă o lipsă de implicare și de preocupare pentru ca acest proiect să meargă mai departe. Totodată, doamna consilier local precizează că a solicitat, în cadrul ședinței anterioare, aspecte legate de cadrul juridic al contractului, dar nu a primit un răspuns, lucru cerut, în vederea clarificării, și de către Curtea de Conturi. Prin urmare, doamna consilier local menționează că rapiditatea prezentării acestui proiect se datorează Curții de Conturi, deoarece prin intermediul raportului instituția îi acordă primăriei, respectiv consilierilor locali un termen de rezolvare și de remediere a tot ceea ce nu s-a făcut bine în acești trei ani și câteva luni. Doamna consilier reliefează că acest contract trebuia să curgă firesc, iar piața din zona vale să fie deja una modernă. Însă, din voința unor persoane, primar, viceprimar, în oraș s-au deschis pizzerii, shaormerii, fântâni arteziene. Astfel termenul acestui contract a fost depășit, ajungând la sume mari, care sunt generate și de creșterea prețurilor. Totodată, doamna consilier local specifică faptul că membrii partidului social democrat au fost întotdeauna pro acest proiect și vor vota pentru implementarea sa, motivând că acesta a fost inițiat de dumnealor, inițiere care a avut drept fundament nevoia cetățenilor de a avea o piață modernă, spațiu pe care cetățenii încă nu îl au și care nu le oferă agenților economici nicio predictibilitate despre ceea ce vor face sau unde se vor muta, deoarece nimeni nu a oferit un răspuns clar în acest sens. De aceea, doamna consilier, îi cere domnului Ungureanu Valerică -Ionel, titular și executant al contractului, să explice cum va gândi acest proiect astfel încât activitatea agenților economici să fie continuată sau ce alte soluții pregătește dumnealui.

Domnul Pintilie Ciprian, președinte de ședință, îi dă cuvântul **domnului Pintilie Marius Nicolae**, Primarul Municipiului. Dumealui precizează că sunt multe discuții politice care scot în evidență doar situația proiectelor din ultimii trei ani, uitându-se parcursul acestora în cei 8 ani anteriori. Domnul primar reliefează că alături de domnul proiectant și ceilalți funcționari din primărie au încercat să găsească soluții, chiar dacă nu au fost întotdeauna pe aceeași lungime de undă. În sensul că, au venit cu un proiect de dimensiuni mai mari, care nu putea fi acoperit din punct de vedere financiar, apoi a fost refăcută de patru ori autorizația la pompieri, etc., fapte consemnate în scris, care pot fi dovedite. Mai mult decât atât, în cadrul ședinței comisiei, în care se discutau aspecte referitoare la piața din zona vale, li s-a pus la dispoziție, spre consultare, domnilor consilieri locali toate documentele cerute, prin intermediul acestora observându-se intenția de a se face modernizarea aceluia spațiu cât mai repede. Totodată, edilul menționează că există un control de la Curtea de Conturi, publicat pe site-ul acestei instituții, din care nu reiese nicio încălcare a dispozițiilor legale, iar expresia utilizată de doamna consilier este augmentată. Curtea de Conturi pronunțându-se printr-o recomandare, al cărei text specifică faptul că dacă s-a contractat un împrumut de la Trezorerie pentru realizarea pieței, atunci acești bani trebuie direcționați spre modernizarea ei. Domnul primar precizează că prin rapiditatea întocmirii documentației, prin prezentarea proiectului în cadrul ședinței anterioare, prin punerea sa la dispoziția consilierilor locali cu trei/patru zile înainte de ședință, prin cunoașterea detaliilor din proiect, se realizează respectarea sa, interesul tuturor fiind modernizarea pieței. Domnul primar specifică faptul suma împrumutată pentru modernizarea spațiului va fi completată cu bani din bugetul local. Mai mult decât atât, domnul primar menționează că a fost prezent în piață

*Sedința ordinară din 04 decembrie 2023 este înregistrată audio - video.

*Prezentul proces verbal reprezintă sinteza dezbaterilor care au avut loc în cadrul ședinței și modul în care și-a exprimat votul fiecare consilier local, conform art. 138 alin. (13) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ

și a specificat că în perioada sărbătorilor de iarnă nu se vor face modificări în vederea modernizării acesteia. Totodată, edilul menționează că a făcut o adresă către domnul constructor, cu care a încheiat un contract, în vederea realizării unei etapizări a proiectului de modernizare, care este unul fără erori, dar nu se pot continua demersurile dacă acest proiect nu trece de Consiliul Local, iar modalitatea de gestionare a activității pieței pe parcursul construcției va fi stabilită la momentul respectiv. Domnul primar se adresează doamnei consilier Nedelcu Gabriela întrebând-o cum a gestionat dumneaei, în trecut, activitatea pieței, cum trăiau cetățenii din piață, care au fost încasările din respectivul spațiu și cât de în măsură este dumneaei pentru a oferi lecții de gestiune.

Doamna Nedelcu Gabriela, consilier local, menționează că din citirea raportului Curții de Conturi rezultă că a fost înregistrată o factură pentru un serviciu, că a fost luat un proiect fără girul Consiliului Local, că există un termen până pe 31 ianuarie pentru remedierea situației, că existentă un contract care a fost prelungit pentru o perioadă de peste trei ani de zile pentru proiectare, în condițiile în care acesta trebuia realizat în patru luni, inexistența unui act adițional și refuzul domnului primar de a oferi un răspuns în acest sens. Doamna consilier local specifică faptul că nu dorește să fie mentorul sau profesorul domnului primar și îi atrage atenția că de la fiecare persoană se poate învăța câte o lecție.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, precizează că explicațiile domnului Primar al Municipiului Pașcani sunt superficiale, deoarece acesta evită să specifice în mod concret cum s-a derulat acest proiect. Domnul consilier menționează că acest contract a fost semnat pe 17.02.2021, pentru acesta a existat o ofertă depusă de asocierea proiectant-constructor în valoare de 7.101.000 de lei, pe când valoarea din studiul de fezabilitate a fost de peste 9.000.000 de lei, exista astfel o ofertă la limită, cu o diferență de aproape 2.000.000 de lei în minus față de studiul de fezabilitate. Deci, constructorul și-a făcut analiza și a concluzionat că poate să execute acest obiectiv de investiții, fapt bun, pentru care nu există comentarii. Totuși, chiar dacă în anul 2021 se acceptă contractul menționat, în anul următor, după depășirea termenului de patru luni, se prezintă o sumă aproape triplă față de ofertă fapt care a dat curs mai multor discuții, pentru care nu s-au oferit explicații până în prezent. Paradoxul se naște din afirmația ulterioară a constructorului care specifică faptul că nu se poate încadra în suma ofertată pentru realizarea obiectivului de investiții. Domnul consilier întreabă în ce a constatat diferența de la 7.000.000, până la 21 milioane de lei, respectiv în ce a constatat diferența de la 21 milioane de lei- la 12 milioane de lei cât este proiectul actual. Astfel, după trei ani de zile se prezintă un proiect, încadrat în limitele legale, conform ofertei inițiale, în valoare de 12 milioane de lei, fără a se explica cine, ce, cum a dus proiectul spre 21 de milioane de lei și cum a revenit la 12 milioane de lei, pentru contractul care se află în termen, dar care este la limită și va fi prelungit prin act adițional. Domnul consilier local specifică faptul că Instituția Supremă de Audit a constatat că acest proiect nu s-a realizat în patru luni de zile și imediat ce a fost depusă oferta de 21 milioane de lei s-a emis factura, iar acum a rămas în așteptare, deoarece plata încă nu a fost efectuată. Problema majoră, constată și de Curtea de Conturi, este reprezentată de durata proiectării, întârziere pentru care încă nu s-au formulat răspunsuri. Domnul consilier local precizează că în devizul general, în secțiunea „Diverse și neprevăzute” a constatat menționată o sumă prea mare, despre care se întreabă dacă este o eroare.

Domnului Pintilie Marius Nicolae, Primarul Municipiului Pașcani, îi răspunde domnului consilier local Pantazi Dumitru, menționând că asigura sumei poate exista o diferență de 10%, fără TVA.

Se vorbește concomitent.

Domnului Pintilie Marius Nicolae, Primarul Municipiului Pașcani, menționează că membrii consilieri ai administrației social-democrate, folosesc o anumită tehnică astfel încât să creeze aparența că există umbre/suspiciuni asupra pieței, prin menționarea unor lacune în explicații sau lipsa lor totală, dar edilul evidențiază faptul că timp de doi ani, prin prezența la ședințele Consiliului Local, la ședințele comisiilor în cadrul cărora s-au purtat discuții, care au avut la bază exemplificări cu harta, indicându-se toate modificările care urmează a fi realizate și-a dovedit transparența și bunele intenții. Totodată, specifică faptul că toți membrii Consiliului Local pot cere informații de la compartimentul de Investiții. Domnul Primar al Municipiului Pașcani, precizează faptul că domnul consilier local Pantazi Dumitru face acuzații asupra dumnealui fără să aștepte răspunsul. Dumnealui specifică faptul că proiectul a fost cuantificat la 21 milioane de lei de către proiectant fără să îl îndemne o anumită persoană, dimpotrivă, aceștia i s-a cerut mereu să se încadreze în bugetului proiectului, această depășire fiind culpa sa exclusivă.

Doamna Nedelcu Gabriela, consilier local, îl întreabă pe domnul Pintilie Marius Nicolae de ce face afirmații cu caracter fals.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, Primarul Municipiului Pașcani, îi atrage atenția doamnei consilier local Gabriela Nedelcu să vorbească atunci când îi vine rândul. Totodată, edilul Municipiului Pașcani, reliefează că tema de proiect a constat în construcția unei clădiri noi pe platoul de beton, în concret clădirea C1, reabilitarea clădirii C2, respectiv restaurarea pe anvelopare energetică și tablă pentru clădirile C3 și C4.

Doamna Nedelcu Gabriela, consilier local, precizează că s-a schimbat și nuanța varului, iar documentele evidențiază multiple modificări.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, Primarul Municipiului Pașcani, menționează că proiectarea a fost realizată de proiectant, iar aceasta a făcut, după refuzul plății proiectului de 21 de milioane de lei, tot posibilul să realizeze o piață funcțională.

Doamna Nedelcu Gabriela, consilier local, îi cere domnului Primar Pintilie Marius Nicolae să le explice comercianților din piața vale ce soluții a găsit pentru relocarea lor. Totodată, specifică că a fost înregistrată factura în contabilitate, fapt ilustrat și de Curtea de Conturi.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, Primarul Municipiului Pașcani, precizează că nu a mai întâlnit, în Consiliul Local al Municipiului Pașcani, o doamnă mai virulentă decât doamna consilier local Nedelcu Gabriela și că dumneaei are, de cele mai multe ori, o atitudine specifică mahalalei.

Doamna Nedelcu Gabriela, consilier local, îi atrage atenția domnului Primar al Municipiului Pașcani că îl deranjează adevărul.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, Primarul Municipiului Pașcani, precizează că respectiva factură nu a fost plătită, deoarece era neconformă, iar plata se va realiza doar dacă Consiliul Local va accepta proiectul în varianta refăcută. În schimb, dacă Consiliul Local va refuza adoptarea sa, înseamnă că varianta prezentată în proiect nu este bună, astfel lucrurile vor rămâne blocate. Acesta menționează că indiferent de termenul la care se fac plățile pentru credit, dobânzile care urmează să fie achitate vor fi aceleași. Totodată, specifică faptul că instituția Curții de Conturi a specificat că Primăria Municipiului Pașcani a contractat un credit avantajos, pe care îl recomandă a fi votat în Consiliul Local și folosit în practică. În acest sens, dumnealui reliefează că persoanele nemulțumite, care consideră ilegale precizările Curții de Conturi, sunt îndrumate să facă plângere penală.

Doamna Nedelcu Gabriela, consilier local, specifică faptul că dă citire raportului Curții de Conturi cu privire la acest termen „Atragem atenția faptului că în contul entității există

disponibilități neutilizate, iar pe de altă parte s-au plătit rate și dobânzi însumând 360 mii de lei, aspecte care arată nerespectarea principiilor de economicitate, eficiență și eficacitate în gestionarea fondurilor publice”.

Se vorbește concomitent.

Domnul Pintilie Ciprian, președinte de ședință, îi dă cuvântul **domnului Olariu Sorin Costel**, consilier local. Acesta menționează că este uimit de faptul că domnul primar Pintilie Marius Nicolae nu respectă subordonarea față de Consiliul Local, deoarece cel din urmă hotărăște, iar edilul orașului trebuie să ducă la îndeplinire, în sensul că primarul nu este stăpân al instituției în care activează. În același timp, domnul consilier local precizează că nu înțelege de ce nu s-a făcut o dezbatere publică despre piața din zona vale, dezbatere cerută de consilierii din opoziție, fapt prin care îi sfidează pe membrii opoziției, pe cetățenii orașului și pe agenții economici din piața vale. În cazul respectării dezbaterii, discuțiile nu s-ar fi prelungit și în prezenta ședință. Totodată, din perspectiva dumnealui, un primar este responsabil cu menținerea echilibrului între putere și opoziție, creionând o atmosferă calmă, conturată de tact care permite manifestarea unei politici nuanțată de compromis și înclinată către respectarea ineresului cetățenilor, fapt care nu se observă în prezent. Dimpotrivă, din perspectiva dumnealui, Edilul Municipiului Pașcani întreține o situație tensionată, conflictuală, menită să demonstreze că dumnealui este superior. În opinia domnului consilier local, prin această atitudine, Edilul Municipiului Pașcani demonstrează că nu își merită poziția de primar. Totodată, precizează că remarca făcută de domnul primar către doamna consilier local Nedelcu Gabriela, prin care specifică că are o atitudine de mahala, ivorăște din faptul că edilului municipiului nu îi plac discuțiile pertinente. Pe lângă acestea, domnul consilier local Olariu Sorin Costel, menționează că Primarul Municipiului Pașcani a plătit o parte din presa locală pentru a-l denigra pe dumnealui și pentru a conduce Consiliul Local în zona de mahala, cu scopul de a păcăli și „pe cel mai prost dintre cetățeni”. În același timp, dumnealui specifică faptul că și-ar fi dorit să aibă loc o discuție referitoare la proiectul pieței din zona vale și să primească, prin atașare toate documentele proiectului, fapt nerealizat. Dumnealui menționează că neatașarea documentelor proiectului are la bază atitudinea de încăpățănare, ignoranță și aroganță a Edilului Municipiului Pașcani, izvorâtă din orgolii proprii. Totodată, domnul consilier local menționează că în cadrul ședinței comisiei s-au adus anumite lămuriri cu privire la valoarea proiectului. Acesta precizează că Primarul Municipiului Pașcani este direct responsabil de întârzierea modernizării pieței și opiniază că acesta ar trebui să își ceară scuze cetățenilor municipiului pentru tardivitatea restaurării acestui spațiu.

Domnul Pintilie Ciprian, președinte de ședință, dă cuvântul **domnului Grigoriu Mihai-Gabriel**, consilier local. Acesta menționează că membri comisiei au analizat dosarul pieței din zona vale, s-au întâlnit de mai multe ori și au discutat pe baza documentelor pe care le-au avut disponibile la momentul respectiv. Totodată, acesta specifică că a pus la dispoziția tuturor consilierilor locali un raport, care a fost făcut și public prin intermediul presei locale. Însă, acesta a fost asumat doar de către o parte dintre consilierii comisiei, respectiv trei membri ai comisiei au semnat, ceilalți doi nefiind de acord cu toate concluziile raportului, dar fără a prezenta cetățenilor partea lor de nemulțumire și neargumentând în scris motivele concrete ale neasumării acestuia.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, precizează că dacă aceste date rezultau clar din raport nu le-ar fi adus în atenție pentru a fi discutate în prezenta ședință ordinară.

Domnul Grigoriu Mihai-Gabriel, consilier local, specifică faptul că nici raportul comisiei, nici tabelul sintetic prezentat de constructor și proiectant, în care se menționau clar deosebirile dintre cele două proiecte nu au fost citite integral, de aceea nu se cunosc diferențele din proiect.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, menționează, sub forma unei interogații, dacă domnul Grigoriu Mihai-Gabriel, consilier local, și-a asumat proiectarea în valoare de 21 milioane de lei.

Domnul Grigoriu Mihai-Gabriel, consilier local, specifică faptul că nu dumnealui și-a asumat cuantumul acestui proiect, ci constructorul. Totodată, acesta menționează că dumnealor au prezentat un tabel sintetic prin care s-au evidențiat, cu ajutorul comparației, detaliile primului proiect, respectiv celui de-al doilea proiect.

Se vorbește concomitent.

Domnul Olariu Sorin- Costel, consilier local, precizează că a fost membru în comisie și specifică că domnul consilier local Grigoriu Mihai-Gabriel, a prezentat, la a doua întâlnire, un raport asupra căruia ceilalți membri nu au putut face modificări, deoarece dumnealui a avut o atitudine dictatorială.

Se vorbește concomitent.

Domnul Grigoriu Mihai-Gabriel, consilier local, menționează că ceilalți consilieri locali ar fi trebuit să întocmească și să prezinte un raport, dacă cel prezentat de dumnealui nu le-a fost pe plac. Totodată, consilierul local, se arată nemulțumit de remarca domnului consilier local Olariu Sorin-Costel și îl numește „Heruvim al Pașcaniului”.

Domnul Olariu Sorin- Costel, consilier local, precizează că unul dintre principiile comisiei indică faptul că se prezintă un singur raport, nu mai multe.

Domnul Grigoriu Mihai-Gabriel, consilier local, îl întreabă pe domnul consilier local Olariu Sorin-Costel dacă și-a exprimat opinia în mod separat, în scris, dar dumnealui nu are cunoștință despre acest lucru.

Se vorbește concomitent.

Domnul Olariu Sorin- Costel, consilier local, menționează că **domnul Grigoriu Mihai-Gabriel**, consilier local, intenționează să îi manipuleze pe ceilalți membri prin întreruperea sa, atitudine manifestată atunci când nu îi convine punctul de vedere exprimat de interlocutor. În același timp, domnul consilier local reliefează că au avut și dumnealor puncte de vedere, dar nu au fost acceptate.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, Primarul Municipiului Pașcani, precizează că **domnul Olariu Sorin- Costel**, consilier local, perturbă ședințele Consiliului Local de trei ani de zile.

Domnul Olariu Sorin- Costel, consilier local, specifică că nu este singurul care manifestă o atitudine revoltătoare, deoarece din afirmațiile domnului primar reiese că și doamna consilier local Nedelcu Gabriela, împreună cu toți cei care intenționează să poarte discuții în contradictoriu au acest tip de atitudine.

Domnul Conache Eduard-Cătălin, consilier local, îi recomandă domnului Olariu Sorin-Costel, consilier local, să realizeze un raport. În același timp, afirmă că acesta a avut o atitudine agresivă față de domnul Grigoriu Mihai-Gabriel, consilier local, în timpul discuțiilor despre raportul prezentat de cel din urmă.

Domnul Olariu Sorin- Costel, consilier local, menționează că nu a mai văzut persoane atât de nesimțite. Totodată, dumnealui le cere celorlalți membri ai Consiliului Local să își amintească că au dat dovadă de o atitudine lipsită de bun simț și atunci când au afirmat și susținut prin declarații că, în cadrul comisiei economice, acesta ar fi jignit-o pe doamna consilier local Spiridon Mihaela-Iulia, fapt neadevărat, demonstrat de dumnealui. În acest sens, dumnealui

le cere consilierilor locali să-și susțină afirmațiile cu probe. Pe lângă acestea aspecte, domnul consilier local menționează că majoritatea membrilor administrației liberale și-au achiziționat, în ultimi trei ani, imobile plătite din bani obținuți prin metode mai puțin cinstitute.

Se vorbește concomitent.

Domnul Pintilie Ciprian, președinte de ședință, îi dă cuvântul domnului Ungureanu Valerică-Ionel - reprezentant al S.C. UNGUREANU TRANS S.R.L. Acesta menționează că dumnealui este constructorul care va executa lucrarea după ce se va emite un ordin de începere. Dumnealui precizează că s-a pornit de la un studiu de fezabilitate, făcut pe baza unor liste de licitație, de unde a rezultat o sumă, dar în urma propunerilor tehnice a rezultat o sumă care a împiedicat, din punct de vedere juridic, realizarea acestei piețe. Ca urmare, a solicitat în ședința Consiliului Local modificarea proiectului cu o nouă soluție tehnică, care nu se abate de la studiul de fezabilitate, soluție la care s-a lucrat, din motive neimputabile constructorului sau instituției primăriei, timp de 2/3 ani. S-a prezentat un proiect care a fost aprobat în ședința comisiei. Totodată, dumnealui specifică că: nici proiectantul, nici constructorul nu au recepționat plăți pentru realizarea acestei piețe, dumnealui nu intenționează să îngreuneze procesul de modernizare al acesteia, nu este responsabilitatea sa să cunoască detalii despre locația comerțanților în timpul realizării lucrărilor, respectiv că până pe 1 ianuarie 2024 nu v-a accepta niciun ordin de începere. Pe lângă aceste aspecte, dumnealui își exprimă acordul cu etapizarea proiectului, dar impune condiția respectării legislației în vigoare, conform căreia trebuie să existe un flux de intrare-ieșire, verificarea de către Poliția Locală a respectării zonelor destinate parcarilor etc. Acesta precizează că nu trebuie să i se atribue responsabilitatea deciziei cu care corp se va începe reabilitarea spațiului comercial. În același timp, dumnealui reliefează că etapizarea proiectului va conduce la o durată mai îndelungată a lucrării. În schimb, dacă se dorea intervenția pe amplasament, pe toate corpurile odată, până în toamnă, cel târziu, procesul de modernizare al pieței ar fi finalizat. Acesta menționează că rolul său este de a mobiliza lucrătorii, de a furniza materiale și se a realiza, în mod practic, lucrarea. Dumnealui își arată disponibilitatea și prezența, în cazul în care Consiliul Local va adopta acest proiect. Totodată, domnul Ungureanu Valerică-Ionel, evidențiază că în Municipiul Pașcani, a realizat două lucrări: Școala Nr. 3-reabilitată în proporție de 70% din termenul de execuție și Grădinița din centrul Municipiului care poate fi predată curând.

Domnul Pintilie Ciprian, președinte de ședință, precizează că domnul Ungureanu Valerică-Ionel-- reprezentant al S.C. UNGUREANU TRANS S.R.L, a perceput greșit mesajul consilierilor locali, deoarece aceștia nu au făcut remarci la adresa dumnealui, ci a fost chemat în prezenta ședință ordinară pentru a confirma dacă lucrarea se poate realiza etapizat și dacă aceasta procedură este legală.

Domnul Ungureanu Valerică-Ionel, reprezentant al S.C. UNGUREANU TRANS S.R.L, precizează că se poate lucra etapizat, cu respectarea legislației în vigoare. Dumnealui menționează că acest lucru este posibil doar după emiterea ordinului de începere.

Doamna Nedelcu Gabriela, consilier local, specifică faptul că experiența cu societatea comercială pe care o reprezintă domnul Ungureanu Valerică-Viorel pentru reabilitarea altor clădiri din oraș este una fericită, deoarece s-a discutat în prealabil și s-au găsit soluții rapide, dar discuțiile respective nu au durat ani de zile. Doamna consilier local îl întreabă pe domnul constructor care este, în mod concret, perspectiva dumnealui cu privire la această etapizare, astfel încât să nu existe încălcări ale legislației în vigoare, ale niciunei norme legale care face referire la securitatea și siguranța în muncă. Dumneaei menționează că cetățenii trebuie să înțeleagă, în mod concret, ce presupune această etapizare, prin exemplificare.

Domnul Pintilie Ciprian, președinte de ședință, dă cuvântul domnului **Baciu** reprezentant al agenților economici care își desfășoară activitatea în Piața Vale Pașcani. Acesta menționează că este mulțumit de explicațiile domnului Ungureanu Valerică-Ionel cu privire la termenul menționat pentru finalizarea lucrării și totodată, își exprimă acordul cu privire la propunerile dumnealui.

Domnul Olariu Sorin- Costel, consilier local, menționează că a cerut să se desfășoare o dezbatere care să aibă loc înaintea ședinței, pentru a realiza în scris etapizarea celor menționate. Dumnealui opiniază că domnul Ungureanu Valerică-Ionel este prezent în cadrul ședinței ordinară cu scopul de a verbaliza ceea ce se dorește a auzi, dar în momentul concret al reorganizării, acesta se va face „conform legislației”, adică nu se va respecta nimic. În acest sens, din perspectiva dumnealui, o discuție prealabilă, în cadrul căreia să se facă consemnări în scris, nu neapărat oficiale, despre aceasta etapizare ar fi fost pilon pentru acțiunile viitoare.

Domnul Pintilie Ciprian, președinte de ședință, îi dă cuvântul domnului Ungureanu Valerică-Ionel - reprezentant al S.C. UNGUREANU TRANS S.R.L. Acesta menționează că nu are niciun interes pentru a dezinforma și că a confirmat prin e-mail posibilitatea etapizării proiectului doar cu respectarea legislației în vigoare.

Domnul Olariu Sorin- Costel, consilier local, specifică că își dorește să se țină seama și de prețul specificat, deoarece există un articol care menționează că proiectul dat va suferi modificări cu privire la preț. În acest sens, dumnealui anticipează existența unor propuneri referitoare la suplimentarea de sume.

Domnul Pintilie Ciprian, președinte de ședință, dă cuvântul **domnei Nedelcu Gabriela**, consilier local. Dumneaei își exprimă aprecierea pentru prezența domnului Ungureanu Valerică-Ionel în ședința ordinară, pentru angajarea dumnealui în efectuarea acestei intervenții eșalonate, etapizate cu privire la reabilitarea pieței din zona vale. Dumneaei consideră că această discuție ar fi trebuit să aibă loc cu trei ani în urmă. Totuși, doamna consilier local specifică faptul că are întrebări cu privire la partea juridică. În acest sens, întreabă care este regimul juridic al contractelor în situația relocării unor agenți economici, ce prevede contractul, dacă locurile se vor scoate la licitație sau se vor reloca pur și simplu. În același timp, dumneaei întreabă ce se va întâmpla cu factura înregistrată în contabilitate, neplătită și neînsușită, respectiv dacă se va emite o altă factură.

Domnul Pintilie Ciprian, președinte de ședință, îi dă cuvântul **domnului Pintilie Marius Nicolae**, primarul Municipiului. Acesta precizează că nu înțelege rostul întrebării și menționează că aspectele legate de factură vor fi calculate de specialiștii salariați care își desfășoară activitatea în cadrul primăriei. Dumnealui menționează că prin hotărârea adoptată în prezenta ședință vor putea modifica, în viitor, alte hotărâri, iar dacă vor fi necesare alte modificări la contractele de închiriere se va analiza dacă acestea se pot face doar pe contractul de închiriere sau va fi nevoie de Hotărâri ale Consiliului Local, însă aceste aspecte vor fi lămurite de departamentul juridic. În același timp, Edilul Municipiului Pașcani, evidențiază că vor face tot posibilul ca agenții economici din piața vale să nu aibă de suferit, iar cetățenii să își poată face cumpărăturile.

Se vorbește concomitent.

Domnul Pintilie Ciprian, președinte de ședință, întreabă dacă mai sunt discuții. Nefiind alte discuții, supune la vot proiectul de hotărâre. Întreabă cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: 18

Împotrivă: 0

Abțineri: 0

Nr. Crt.	Nume si prenume	Vot		
		Pentru/ Împotrivă/ Abținere		
1.	AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL	X		
2.	CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN	X		
3.	CONSTANTINESCU PETRONICA	X		
4.	GRIGORIU MIHAI-GABRIEL	X		
5.	MACOVEI VLAD - ANDREI	X		
6.	NEDELCU GABRIELA	X		
7.	NEMȚANU ALEXANDRU	X		
8.	OLARIU COSTEL-SORIN	X		
9.	PANTAZI DUMITRU	X		
10.	PERȚU LILIANA	X		
11.	PINTILIE CIPRIAN	X		
12.	PLEȘCAN MONICA-VASILICA	X		
13.	PRODAN IONUȚ-MIHAI	X		
14.	RĂȚOI CRISTIAN	X		
15.	SPIRIDON MIHAELA-IULIA	X		
16.	STAMATIN COSTEL	X		
17.	URSU DUMITRU - LEONARD	X		
18.	VÎRLAN MIHAI	X		

Proiectul a fost aprobat. Se trece la punctul numărul 2 de pe ordinea de zi:

2. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind modificarea și completarea bugetului centralizat al instituțiilor și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii (sursa E) pe anul 2023

Inițiatorul proiectului de hotărâre - Primarul Municipiului Pașcani

Avizele comisiilor:

Comisia economică – aviz favorabil

Comisia juridică – aviz favorabil

Comisia urbanism – aviz favorabil

Domnul Pintilie Ciprian, președinte de ședință, întreabă dacă sunt discuții. Nefiind alte discuții, supune la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: 18

Împotrivă: 0

Abțineri: 0

Nr. Crt.	Nume si prenume	Vot		
		Pentru/ Împotrivă/ Abținere		
1.	AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL	X		
2.	CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN	X		
3.	CONSTANTINESCU PETRONICA	X		

*Sedința ordinară din 04 decembrie 2023 este înregistrată audio - video.

*Prezentul proces verbal reprezintă sinteza dezbaterilor care au avut loc în cadrul ședinței și modul în care și-a exprimat votul fiecare consilier local, conform art. 138 alin. (13) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ

4.	GRIGORIU MIHAI-GABRIEL	X		
5.	MACOVEI VLAD - ANDREI	X		
6.	NEDELCU GABRIELA	X		
7.	NEMȚANU ALEXANDRU	X		
8.	OLARIU COSTEL-SORIN	X		
9.	PANTAZI DUMITRU	X		
10.	PERȚU LILIANA	X		
11.	PINTILIE CIPRIAN	X		
12.	PLEȘCAN MONICA-VASILICA	X		
13.	PRODAN IONUȚ-MIHAI	X		
14.	RĂȚOI CRISTIAN	X		
15.	SPIRIDON MIHAELA-IULIA	X		
16.	STAMATIN COSTEL	X		
17.	URSU DUMITRU - LEONARD	X		
18.	VÎRLAN MIHAI	X		

Proiectul a fost aprobat. Se trece la punctul numărul 3 de pe ordinea de zi:

3. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind modificarea și completarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Municipal de Urgență Pașcani pentru anul 2023

Inițiatorul proiectului de hotărâre - Primarul Municipiului Pașcani

Avizele comisiilor:

Comisia economică – aviz favorabil

Comisia juridică – aviz favorabil

Comisia urbanism – aviz favorabil

Comisia învățământ – aviz favorabil

Domnul Pintilie Ciprian, președinte de ședință, întreabă dacă sunt discuții. Nefiind alte discuții, supune la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: 18

Împotrivă: 0

Abțineri: 0

Nr. Crt.	Nume si prenume	Vot		
		Pentru/	Împotrivă/	Abținere
1.	AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL	X		
2.	CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN	X		
3.	CONSTANTINESCU PETRONICA	X		
4.	GRIGORIU MIHAI-GABRIEL	X		
5.	MACOVEI VLAD - ANDREI	X		
6.	NEDELCU GABRIELA	X		
7.	NEMȚANU ALEXANDRU	X		
8.	OLARIU COSTEL-SORIN	X		
9.	PANTAZI DUMITRU	X		
10.	PERȚU LILIANA	X		

*Sedința ordinară din 04 decembrie 2023 este înregistrată audio - video.

*Prezentul proces verbal reprezintă sinteza dezbaterilor care au avut loc în cadrul ședinței și modul în care și-a exprimat votul fiecare consilier local, conform art. 138 alin. (13) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ

11.	PINTILIE CIPRIAN	X		
12.	PLEȘCAN MONICA-VASILICA	X		
13.	PRODAN IONUȚ-MIHAI	X		
14.	RĂȚOI CRISTIAN	X		
15.	SPIRIDON MIHAELA-IULIA	X		
16.	STAMATIN COSTEL	X		
17.	URSU DUMITRU - LEONARD	X		
18.	VÎRLAN MIHAI	X		

Proiectul a fost aprobat. Se trece la punctul numărul 4 de pe ordinea de zi:

4. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind modificarea și completarea bugetului integral venituri proprii (sursa F) al Municipiului Pașcani pentru anul 2023

Inițiatorul proiectului de hotărâre – Primarul Municipiului Pașcani

Avizele comisiilor:

Comisia economică – aviz favorabil

Comisia juridică – aviz favorabil

Comisia urbanism – aviz favorabil

Comisia învățământ – aviz favorabil

Domnul Pintilie Ciprian, președinte de ședință, întreabă dacă sunt discuții. Nefiind alte discuții, supune la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: 18

Împotrivă: 0

Abțineri: 0

Nr. Crt.	Nume si prenume	Vot		
		Pentru/	Împotrivă/	Abținere
1.	AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL	X		
2.	CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN	X		
3.	CONSTANTINESCU PETRONICA	X		
4.	GRIGORIU MIHAI-GABRIEL	X		
5.	MACOVEI VLAD - ANDREI	X		
6.	NEDELCU GABRIELA	X		
7.	NEMȚANU ALEXANDRU	X		
8.	OLARIU COSTEL-SORIN	X		
9.	PANTAZI DUMITRU	X		
10.	PERȚU LILIANA	X		
11.	PINTILIE CIPRIAN	X		
12.	PLEȘCAN MONICA-VASILICA	X		
13.	PRODAN IONUȚ-MIHAI	X		
14.	RĂȚOI CRISTIAN	X		
15.	SPIRIDON MIHAELA-IULIA	X		
16.	STAMATIN COSTEL	X		

17.	URSU DUMITRU - LEONARD	X		
18.	VÎRLAN MIHAI	X		

Proiectul a fost aprobat. Se trece la punctul numărul 5 de pe ordinea de zi:

5. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind modificarea și completarea bugetului de venituri și cheltuieli al Clubului Sportiv Municipal Pașcani pentru anul 2023

Inițiatorul proiectului de hotărâre - Primarul Municipiului Pașcani

Avizele comisiilor:

Comisia economică – aviz favorabil

Comisia juridică – aviz favorabil

Comisia urbanism – aviz favorabil

Comisia învățământ – aviz favorabil

Domnul Pintilie Ciprian, președinte de ședință, dă cuvântul **domnului Olariu Sorin-Costel**, precizează că domnul Dediu Mihai, consilier local, a propus în cadrul alte ședințe, printr-un amendament sumele necesare care să acopere cheltuielile Clubului Sportiv până la sfârșitul anului, însă membrii Consiliului Local nu au fost de acord, dar în prezent fac propuneri de proiecte lunare, care reprezintă subfinanțări. Acesta menționează că o situație similară este și la Spitalul Municipal Pașcani, unde recent s-au alocat resurse pentru renovarea subsolului clădirii.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, Primarul Municipiului Pașcani, opiniază că ajutorul oferit Spitalului Municipal Pașcani nu este un lucru rău.

Domnul Pintilie Ciprian, președinte de ședință, întreabă dacă sunt discuții. Nefiind alte discuții, supune la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: 18

Împotrivă: 0

Abțineri: 0

Nr. Crt.	Nume și prenume	Vot		
		Pentru/ Împotrivă/ Abținere		
1.	AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL	X		
2.	CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN	X		
3.	CONSTANTINESCU PETRONICA	X		
4.	GRIGORIU MIHAI-GABRIEL	X		
5.	MACOVEI VLAD - ANDREI	X		
6.	NEDELCU GABRIELA	X		
7.	NEMȚANU ALEXANDRU	X		
8.	OLARIU COSTEL-SORIN	X		
9.	PANTAZI DUMITRU	X		
10.	PERȚU LILIANA	X		
11.	PINTILIE CIPRIAN	X		
12.	PLEȘCAN MONICA-VASILICA	X		
13.	PRODAN IONUȚ-MIHAI	X		

*Sedința ordinară din 04 decembrie 2023 este înregistrată audio - video.

*Prezentul proces verbal reprezintă sinteza dezbaterilor care au avut loc în cadrul ședinței și modul în care și-a exprimat votul fiecare consilier local, conform art. 138 alin. (13) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ

14.	RĂȚOI CRISTIAN	X		
15.	SPIRIDON MIHAELA-IULIA	X		
16.	STAMATIN COSTEL	X		
17.	URSU DUMITRU - LEONARD	X		
18.	VÎRLAN MIHAI	X		

Proiectul a fost aprobat. Se trece la punctul numărul 6 de pe ordinea de zi:

6. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind modificarea și completarea bugetului centralizat al instituțiilor și activităților finanțate din venituri proprii și subvenții pentru anul 2023 (sursa G)

Inițiatorul proiectului de hotărâre - Primarul Municipiului Pașcani

Avizele comisiilor:

Comisia economică – aviz favorabil

Comisia juridică – aviz favorabil

Comisia urbanism – aviz favorabil

Comisia învățământ – aviz favorabil

Domnul Pintilie Ciprian, președinte de ședință, întreabă dacă sunt discuții. Nefiind alte discuții, supune la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: 18

Împotrivă: 0

Abțineri: 0

Nr. Crt.	Nume si prenume	Vot		
		Pentru/	Împotrivă/	Abținere
1.	AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL	X		
2.	CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN	X		
3.	CONSTANTINESCU PETRONICA	X		
4.	GRIGORIU MIHAI-GABRIEL	X		
5.	MACOVEI VLAD - ANDREI	X		
6.	NEDELICU GABRIELA	X		
7.	NEMȚANU ALEXANDRU	X		
8.	OLARIU COSTEL-SORIN	X		
9.	PANTAZI DUMITRU	X		
10.	PERȚU LILIANA	X		
11.	PINTILIE CIPRIAN	X		
12.	PLEȘCAN MONICA-VASILICA	X		
13.	PRODAN IONUȚ-MIHAI	X		
14.	RĂȚOI CRISTIAN	X		
15.	SPIRIDON MIHAELA-IULIA	X		
16.	STAMATIN COSTEL	X		
17.	URSU DUMITRU - LEONARD	X		

18.	VÎRLAN MIHAI	X		
-----	--------------	---	--	--

Proiectul a fost aprobat. Se trece la punctul numărul 7 de pe ordinea de zi:

7. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind modificarea și completarea bugetului local de venituri și cheltuieli al Municipiului Pașcani pentru anul 2023

Inițiatorul proiectului de hotărâre - Primarul Municipiului Pașcani

Avizele comisiilor:

Comisia economică – aviz favorabil

Comisia juridică – aviz favorabil

Comisia urbanism – aviz favorabil

Comisia învățământ – aviz favorabil

Domnul Pintilie Ciprian, președinte de ședință, dă cuvântul **domnului Pantazi Dumitru**, consilier local, acesta precizează că propune să se găsească soluții pentru a aloca 100-150 de mii de lei, pentru tichete sociale, de care vor beneficia cetățenii vulnerabili din punct de vedere social. Totodată, domnul consilier local întreabă în ce constă suma de 285 mii de lei.

Doamna Labonțu Angelica, director economic, îi răspunde domnului consilier local Pantazi Dumitru. Aceasta precizează că suma de 285 mii de lei nu reprezintă venituri proprii ale instituției primăriei, ci sunt sume primite de la „Agenția Națională Pentru Protecția Mediului”, pentru programul rabla, cu destinație socială.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, întreabă dacă „Direcția Generală de Asistență Socială” nu au alocat sume instituției.

Doamna Labonțu Angelica, director economic, specifică faptul că de la „Direcția Generală de Asistență Socială” se așteaptă sume pentru plata salariilor și pentru indemnizații, deoarece există un deficit pentru o lună de zile. Se așteaptă din fondul de rezervă sume pentru a se putea plăti salariile.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, precizează sub forma unei interogații, dacă nu există vreo rezervă din fondul de salarii, în valoare de 100 mii lei, care să poată fi destinați oamenilor defavorizați din punct de vedere social, deoarece aceștia nu au alte resurse care să le ofere ajutor.

Doamna Labonțu Angelica, director economic, menționează că în urma rectificărilor, dacă se adoptă o hotărâre în acest sens, se pot găsi soluții.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, specifică faptul că aceste soluții trebuie găsite în timp util, astfel încât distribuirea lor să nu se realizeze tardiv. Acesta menționează că va analiza cu atenție bugetul local.

Domnul Pintilie Ciprian, președinte de ședință, întreabă dacă mai sunt discuții. Nefiind alte discuții, supune la vot proiectul de hotărâre. Întreabă cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: 18

Împotrivă: 0

Abțineri: 0

Nr. Crt.	Nume si prenume	Vot		
		Pentru/	Împotrivă/	Abținere
1.	AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL	X		
2.	CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN	X		
3.	CONSTANTINESCU PETRONICA	X		
4.	GRIGORIU MIHAI-GABRIEL	X		
5.	MACOVEI VLAD - ANDREI	X		
6.	NEDELCU GABRIELA	X		
7.	NEMȚANU ALEXANDRU	X		
8.	OLARIU COSTEL-SORIN	X		
9.	PANTAZI DUMITRU	X		
10.	PERȚU LILIANA	X		
11.	PINTILIE CIPRIAN	X		
12.	PLEȘCAN MONICA-VASILICA	X		
13.	PRODAN IONUȚ-MIHAI	X		
14.	RĂȚOI CRISTIAN	X		
15.	SPIRIDON MIHAELA-IULIA	X		
16.	STAMATIN COSTEL	X		
17.	URSU DUMITRU - LEONARD	X		
18.	VÎRLAN MIHAI	X		

Proiectul a fost aprobat. Se trece la punctul numărul 8 de pe ordinea de zi:

8. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind aprobarea achiziționării serviciilor de consultanță, asistență și reprezentare juridică a Municipiului Pașcani în dosarul nr. 5802/99/2023 înregistrat pe rolul Tribunalului Iași, având ca obiect anulare act administrativ, în toate fazele procesuale

Inițiatorul proiectului de hotărâre - Primarul Municipiului Pașcani

Avizele comisiilor:

Comisia juridică – aviz favorabil

Domnul Pintilie Ciprian, președinte de ședință, dă cuvântul **domnului Ursu Dumitru-Leonard**, consilier local. Acesta precizează că în cadrul ședinței comisiei nu a fost prezent domnul jurist pentru a oferi explicații și în sistemul ECRIS nu există informații referitoare la conținut.

Domnul Pintilie Ciprian, președinte de ședință, dă cuvântul **domnului Vlad Ionuț Marius**, consilier juridic. Dumnealui menționează că dosarul este în legătură cu solicitarea revocării de încetare a raportului de serviciu și plata drepturilor salariale de la momentul suspendării contractului de muncă, până în prezent.

Domnul Ursu Dumitru-Leonard, consilier local, întreabă dacă există o hotărâre definitivă.

Domnul Vlad Iulian-Marius, consilier juridic, răspunde că există o soluție definitivă cu sentință de achitare, dar Direcția Națională Anticorupție a depus recurs în casație la Înalta Curte de Casație și Justiție. Deci, în prezent, procesul este în curs de soluționare.

Doamna Jitaru Irina, secretarul general al Municipiului Pașcani, precizează că nu domnia sa solicită revocarea, dar aceasta nu este posibilă, deoarece această dispoziție a intrat în

*Sedința ordinară din 04 decembrie 2023 este înregistrată audio - video.

*Prezentul proces verbal reprezintă sinteza dezbaterilor care au avut loc în cadrul ședinței și modul în care și-a exprimat votul fiecare consilier local, conform art. 138 alin. (13) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ

circuitul civil și a produs efecte juridice, în acest sens, dispoziția poate fi doar anulată de instanța de judecată. De aceea, în situația dată nici plângerea prealabilă nu este obligatorie. Totodată, acesta solicită plata unor drepturi salariale începând cu data suspendării, dar nu specifică până când. Doamna secretar al Municipiului Pașcani, menționează că nu se cunosc aspecte referitoare la data și modalitatea în care dumnealui a ieșit la pensie. În același timp, specifică că a făcut sesizare la Casa Națională de Pensii în vederea obținerii acestor informații.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, precizează că persoana indicată în dosar a depus, în luna octombrie, o cerere prin care solicită drepturile bănești.

Doamna Jitaru Irina, secretarul general al Municipiului Pașcani, menționează că persoana în cauză a făcut o plângere prealabilă, care nu era obligatorie și al cărei răspuns lipsă nu o împiedică să introducă sesizare la instanța de judecată, nici nu îngreunează cursul procesului. Dumneai specifică faptul că sentința definitivă de achitare ca urmare a împlinirii prescripției a fost depusă la dosar.

Domnul Rătoi Cristian, Viceprimarul Municipiului Pașcani, menționează că în anul 2022, la proces nu s-a prezentat nimeni din partea unității administrativ-teritoriale.

Doamna Jitaru Irina, secretarul general al Municipiului Pașcani, precizează că prezența la proces a unității administrativ-teritoriale nu era obligatorie, deoarece pe latura penală instituția primăriei nu era parte în proces, iar pe latură civilă prejudiciul fusese recuperat.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, menționează că dumnealui a fost prezent în instituția primăriei când persoanele parte în proces au depus solicitare pentru repunerea lor în funcție și de recuperare a drepturilor bănești pierdute pe durata suspendării din funcție.

Doamna Jitaru Irina, secretarul general al Municipiului Pașcani, specifică că situația relatată de domnul consilier este diferită de cea discutată în prezenta ședință. În cazul menționat de domnul consilier, se discuta doar despre hotărâri de achitare.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, întreabă cum este posibil să fie pensionat domnul fără ca primăria să fi luat la cunoștință de acest fapt.

Doamna Jitaru Irina, secretarul general al Municipiului Pașcani, răspunde că instituția Casei Naționale de Pensii nu a comunicat acest aspect. De aceea, s-a făcut solicitare pentru a primi informații.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, întreabă cum a depus persoana în cauză dosarul.

Domnul Rătoi Cristian, Viceprimarul Municipiului Pașcani, întreabă cum este posibil să își facă singur dosarul fără să ridice documentele necesare de la Primăria Municipiului Pașcani.

Doamna Jitaru Irina, secretarul general al Municipiului Pașcani, menționează că domnul Zuzan a solicitat documentele necesare. Însă, având în vedere că solicitarea se poate realiza cu mult timp înainte de a ieși la pensie, luarea la cunoștință despre acest fapt se poate realiza doar după ce Casa Națională de Pensii comunică o dată certă.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, afirmă că nu dorește niciunei persoane să treacă prin această situație.

Doamna Jitaru Irina, secretarul general al Municipiului Pașcani, menționează că instituția nu poate vira anumite sume de bani fără a cunoaște exact cuantumul lor, deoarece Curtea de Conturi poate imputa sume diferite, în funcție de valorile bănești hotărâte de instanța de judecată.

Domnul Rătoi Cristian, Viceprimarul Municipiului Pașcani, precizează că din mențiunile făcute de Curtea de Conturi reiese că unitatea administrativ-teritorială nu a luat la cunoștință o parte din sentință.

Doamna Jitaru Irina, secretarul general al Municipiului Pașcani, specifică faptul că din punct de vedere legal nu se mai poate revoca dispoziția de încetare a raportului de serviciu, emisă în anul 2018.

Domnul Rătoi Cristian, Viceprimarul Municipiului Pașcani, întreabă dacă nu era necesar ca dispoziția de încetare a raportului de muncă să fi emisă după exercitarea tuturor căilor de atac.

Doamna Jitaru Irina, secretarul general al Municipiului Pașcani, îi răspunde domnului Viceprimar al Municipiului Pașcani că la momentul emiterii dispoziției de încetare a raportului de muncă, hotărârea instanței era definitivă, în caz contrar aceasta neputându-se pune în aplicare.

Doamna Nedelcu Gabriela, consilier local, specifică că această speță aduce în discuție o situație sensibilă. Doamna consilier local opiniază că nu ar trebui cheltuiți bani din bugetul local.

Doamna Jitaru Irina, secretarul general al Municipiului Pașcani, menționează că sunt doar doi juriști în compartimentul juridic și contencios, care nu sunt suficienți. Totodată, precizează că nu au fost reprezentanți în procese dificile decât cu acordul Consiliului Local și cu angajarea unui avocat.

Domnul Rătoi Cristian, Viceprimarul Municipiului Pașcani, afirmă că nu s-au comunicat sentințele judecătorești.

Doamna Jitaru Irina, secretarul general al Municipiului Pașcani, precizează că acestea ar fi fost comunicate dacă s-ar fi făcut o solicitare în acest sens.

Domnul Pintilie Ciprian, președinte de ședință, dă cuvântul **Domnului Pintilie Marius Nicolae**, Primarul Municipiului Pașcani. Acesta opiniază că subiectul de pe ordinea de zi este dacă instituția primăriei se apără doar cu juriștii din cadrul compartimentului juridic sau se cotractează cu un avocat în vederea maximizării șanselor de câștig în favoarea instituției. Totodată, domnului afirmă că nu contestă nimeni dreptul domnului Zuzan de a-și primi banii care i se cuvin. În acest sens, dacă proiectul va fi aprobat prin vot, se vor angaja alte servicii juridice.

Doamna Nedelcu Gabriela, consilier local, precizează că pentru alte spețe s-au realizat contractări cu alte case de avocatură, în vederea apărării în justiție, fără a cere opinia Consiliului Local și întreabă de ce nu s-a procedat astfel și în situația dată.

Domnul Pintilie Ciprian, președinte de ședință, dă cuvântul **domnului Olariu Sorin Costel**, consilier local. Acesta menționează faptul că domnul primar nu a procedat la fel, deoarece știe că aceasta este o acțiune ilegală. Dumnealui precizează că art. 2 din Proiectul de Hotărâre face mențiuni generale, care pot permite, în viitor, să se acopere și alte situații. Din perspectiva dumnealui, articolul ar fi în regulă dacă la finalul său s-ar preciza numărul dosarului.

Doamna Jitaru Irina, secretarul general al Municipiului Pașcani, sugerează domnului consilier local, Olariu Sorin Costel, să facă un amendament.

Domnul Olariu Costel Sorin, consilier local, precizează că face amendament la articolul 2 din Proiectul de Hotărâre prin adăugarea la finalul acestuia a mențiunii „[...] în dosarul nr. 5802/99/2023 înregistrat pe rolul Tribunalului Iași, având ca obiect anularea actului administrativ în toate fazele procesuale”.

Domnul Nemțanu Alexandru, președinte de ședință, supune la vot amendamentul domnului Dediu Mihai. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: 10

Împotrivă: 6 (1 vot împotrivă, 5 voturi abțineri)

Doamna Perțu Liliana și domnul Prodan Ionuț Mihai nu au participat la vot.

Nr. Crt.	Nume si prenume	Vot		
		Pentru/ Împotrivă/ Abținere		
1.	AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL	X		
2.	CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN	X		
3.	CONSTANTINESCU PETRONICA	X		
4.	GRIGORIU MIHAI-GABRIEL	X		
5.	MACOVEI VLAD - ANDREI	X		
6.	NEDELICU GABRIELA	X		
7.	NEMȚANU ALEXANDRU			X
8.	OLARIU COSTEL-SORIN	X		
9.	PANTAZI DUMITRU			X
10.	PERȚU LILIANA	-	-	-
11.	PINTILIE CIPRIAN	X		
12.	PLEȘCAN MONICA-VASILICA			X
13.	PRODAN IONUȚ-MIHAI	-	-	-
14.	RĂȚOI CRISTIAN			X
15.	SPIRIDON MIHAELA-IULIA	X		
16.	STAMATIN COSTEL			X
17.	URSU DUMITRU - LEONARD		X	
18.	VÎRLAN MIHAI	X		

Amendamentul a fost aprobat.

Doamna Nedelcu Gabriela, consilier local, precizează că în timpul mandatului dumneaei de viceprimar au fost cereri similare din partea celorlalți funcționari publici, iar acestora li s-au acordat drepturile înapoi, inclusiv reîncadrea în muncă, nefiind nevoie de contractarea altor avocați.

Doamna Jitaru Irina, secretarul general al Municipiului Pașcani, specifică faptul că situația menționată de doamna consilier local este diferită de cea prezentată în Proiectul de Hotărâre.

Domnul Conache Eduard-Cătălin, consilier local, reliefează că există o hotărâre judecătorească definitivă, dar aceasta nu îi conferă domnului Zuzan recuperarea drepturilor, acest câștig urmărindu-se prin prezentul proces. Cauza juridică conform căreia unitatea administrativ-teritorială trebuie să plătească de bunăvoie nu există, deoarece contractul de muncă al acestui domn a încetat.

Doamna Nedelcu Gabriela, consilier local, întreabă de ce unitatea administrativ - teritorială nu se poate apăra cu propriile forțe, ci are nevoie de asistență juridică din exterior. Doamna consilier local afirmă că domnul Zuzan este nevinovat.

Doamna Jitaru Irina, secretarul general al Municipiului Pașcani, menționează că domnul Zuzan nu este nevinovat, soluția achitării pe prescripție nefiind un indicator al nevinovăției, în acest sens trebuie așteptată decizia instanței de judecată.

Doamna Nedelcu Gabriela, consilier local, afirmă că o eventuală contractare pentru o asistență juridică reprezintă o risipă de bani, deoarece în cadrul unității administrativ- teritoriale există deja doi juriști.

Doamna Jitaru Irina, secretarul general al Municipiului Pașcani, specifică faptul că cei doi consilieri juridici au peste 200 de procese pe rol anul acesta, respectiv că aceștia mai au dosare în care asistența juridică este realizată de avocați.

Doamna Constantinescu Petronica, consilier local, oferă lămuriri doamnei consilier local Nedelcu Gabriela, menționând că în procesul dat trebuie stabilită întinderea dreptului.

Domnul Pintilie Ciprian, președinte de ședință, întreabă dacă mai sunt discuții. Nefiind alte discuții, supune la vot proiectul de hotărâre. Întreabă cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: 9

Împotrivă: 1 (1 vot împotrivă, 8 voturi abținere)

Nr. Crt.	Nume si prenume	Vot		
		Pentru/ Împotrivă/ Abținere		
1.	AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL	X		
2.	CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN	X		
3.	CONSTANTINESCU PETRONICA	X		
4.	GRIGORIU MIHAI-GABRIEL	X		
5.	MACOVEI VLAD - ANDREI			X
6.	NEDELICU GABRIELA			X
7.	NEMȚANU ALEXANDRU			X
8.	OLARIU COSTEL-SORIN	X		
9.	PANTAZI DUMITRU	X		X
10.	PERȚU LILIANA	X		X
11.	PINTILIE CIPRIAN	X		
12.	PLEȘCAN MONICA-VASILICA	X		
13.	PRODAN IONUȚ-MIHAI			X
14.	RĂȚOI CRISTIAN			X
15.	SPIRIDON MIHAELA-IULIA	X		
16.	STAMATIN COSTEL			X
17.	URSU DUMITRU - LEONARD		X	
18.	VÎRLAN MIHAI	X		

Proiectul nu a fost aprobat. Se trece la punctul numărul 9 de pe ordinea de zi:

9. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind ajustarea tarifului de distanță maximal pentru serviciul public de transport persoane în regim taxi pe teritoriul Municipiului Pașcani

Inițiatorul proiectului de hotărâre - Primarul Municipiului Pașcani

Avizele comisiilor:

Comisia economică – aviz favorabil

Comisia juridică – aviz favorabil

Domnul Pintilie Ciprian, președinte de ședință, întreabă dacă mai sunt discuții. Nefiind alte discuții, supune la vot proiectul de hotărâre. Întreabă cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: 18

Împotrivă: 0

Abțineri: 0

Nr. Crt.	Nume si prenume	Vot		
		Pentru/	Împotrivă/	Abținere
1.	AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL	X		
2.	CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN	X		
3.	CONSTANTINESCU PETRONICA	X		
4.	GRIGORIU MIHAI-GABRIEL	X		
5.	MACOVEI VLAD - ANDREI	X		
6.	NEDELCU GABRIELA	X		
7.	NEMȚANU ALEXANDRU	-		
8.	OLARIU COSTEL-SORIN	X		
9.	PANTAZI DUMITRU	X		
10.	PERȚU LILIANA	X		
11.	PINTILIE CIPRIAN	X		
12.	PLEȘCAN MONICA-VASILICA	X		
13.	PRODAN IONUȚ-MIHAI	X		
14.	RĂȚOI CRISTIAN	X		
15.	SPIRIDON MIHAELA-IULIA	X		
16.	STAMATIN COSTEL	X		
17.	URSU DUMITRU - LEONARD	X		
18.	VÎRLAN MIHAI	X		

Proiectul a fost aprobat. Se trece la punctul numărul 10 de pe ordinea de zi:

10. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind aprobarea participării Municipiului Pașcani la Programul de finanțare Programul Regional Nord-Est 2021-2027, Prioritatea 3, O regiune durabilă, mai prietenoasă cu mediul, Apel PR Nord-Est/2023/3/1, cu proiectul „Modernizarea și dotarea Colegiului Național „Mihail Sadoveanu” Pașcani”

Inițiatorul proiectului de hotărâre – Primarul Municipiului Pașcani

Avizele comisiilor:

Comisia economică – aviz favorabil

Comisia juridică – aviz favorabil

Comisia urbanism – aviz favorabil

Comisia învățământ - aviz favorabil

Domnul Pintilie Ciprian, președinte de ședință, dă cuvântul **domnului Pintilie Marius Nicolae**, Primarul Municipiului Pașcani. Acesta precizează că următoarele trei Proiecte de Hotărâre reprezintă obiectivul pentru perioada următoare. În acest sens, dorește ca prin intermediul ADR Nord-Est, să obțină finanțări din fonduri europene. În acest context, sunt prezentate trei Proiecte de Hotărâre: Primul proiect se referă la Colegiul Național „Mihail Sadoveanu”, Pașcani, cel de-al doilea proiect privește Grădinița Nr. 3, Pașcani și ultimul proiect face referire la transport. Dumnealui specifică faptul că aprobarea acestora în ședința Consiliului Local va facilita realizarea documentației pentru accesarea banilor europeni. Primele două Proiecte de Hotărâri fiind destinate eficientizării energetice, iar ultimul proiect este pentru dezvoltarea infrastructurii de transport.

*Sedința ordinară din 04 decembrie 2023 este înregistrată audio - video.

*Prezentul proces verbal reprezintă sinteza dezbaterilor care au avut loc în cadrul ședinței și modul în care și-a exprimat votul fiecare consilier local, conform art. 138 alin. (13) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, precizează că este de acord cu implementarea acestor proiecte, dar întreabă de ce nu a fost inclusă și unitatea de învățământ din Lunca Pașcani, care a fost într-un program de reabilitare în timpul mandatului dumnealui și în cadrul căreia parcurg etapele de învățământ aproximativ 300 de copii.

Domnul Pintilie Marius-Nicolae, Primarul Municipiului Pașcani, răspunde menționând că dacă vor rămâne sume de bani va fi inclusă în program și Școala Gimnazială din Lunca Pașcani.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, specifică faptul că în prezenta ședință se aprobă doar intenția reabilitării acestei unități de învățământ.

Doamna Nedelcu Gabriela, consilier local, reliefează că această axă de finanțare, prin ADR Nord-Est, care se adresează unităților de învățământ din Municipiul Pașcani, este un Proiect de Hotărâre important și frumos. Doamna consilier local specifică faptul că la Colegiul Național „Mihail Sadoveanu”, Pașcani, trebuie să se ia în considerare Internatul și toate corpurile de clădire. Totodată, dumneaei menționează că această axă de finanțare nu are în vedere doar eficientizarea energetică, ci permite reabilitarea, extinderea și dotarea unităților de învățământ. În același timp, aceasta își exprimă rugămintea stabilirii unei bune colaborări cu managementul celor două instituții de învățământ, identificarea cu atenție a nevoilor acestora, astfel încât, dacă există sume disponibile, să se poată realiza dotarea caminului și cantinei liceului menționat anterior.

Domnul Bodoașcă Mihai Claudiu, administrator public, precizează că pentru dotări există Axa 6 care prevede suma de 2.400.000 de lei. Totodată, dumnealui reliefează că școlile și-au făcut dotări prin intermediul PNRR.

Doamna Nedelcu Gabriela, consilier local, precizează că prin PNRR, Proiect de Hotărâre depus de Consiliul Județean, s-au realizat dotări cu mobilier pentru laboratoarele instituțiilor de învățământ. Doamna consilier local specifică faptul că rugămintea dumneaei privește dotările cantinei și caminului Colegiului Național „Mihail Sadoveanu”, deoarece acestea nu sunt incluse în PNRR.

Domnul Bodoașcă Mihai Claudiu, administrator public, reliefează că pentru dotări se va utiliza Axa 6 și pentru eficientizarea energetică Axa 3, iar dacă rămân sume disponibile acestea vor fi alocate modernizărilor altor instituții de învățământ. În acest sens, pe Axa 6 vor fi proiecte mature al căror cuantum este de minim 500.000 de euro, pentru care trebuie gândite dotări. Totodată, trebuie realizate proiecte pentru microbuze electrice și terenuri de sport.

Domnul Olariu Costel-Sorin, consilier local, întreabă dacă aceste proiecte sunt aceleași pe care domnul Primar al Municipiului Pașcani, Pintilie Marius-Nicolae, și domnul administrator public, Bodoașcă Mihai-Claudiu, în conferința de presă, care a avut loc săptămâna trecută, le eticheta ca fiind în pericol iminent, deoarece nu au fost încărcate în timp util. Dumnealui întreabă dacă în conferința de presă menționată aceștia au mințit sau au dezinformat.

Domnul Pintilie Marius-Nicolae, Primar al Municipiului Pașcani, răspunde domnului consilier local specificând că sunt subiecte mai importante de discutat, dar dacă se dorește, va clarifica situația menționată de domnul consilier local mai târziu.

Domnul Olariu Costel-Sorin, consilier local, menționează că așteaptă răspunsul domnului primar. Totodată, oferă lămuriri cu privire la situația menționată de dumnealui, precizând că în cadrul acelei conferințe, mențiunea domnului Primar al Municipiului Pașcani cu privire la necesitatea încărcării proiectelor până la începerea ședinței a creat impresia unei situații lacrimogene, din care reiese că tardivitatea aceasta va conduce la pierderea unor finanțări.

Se vorbește concomitent.

Domnul Pintilie Ciprian, președinte de ședință, întreabă dacă mai sunt discuții. Nefiind alte discuții, supune la vot proiectul de hotărâre. Întreabă cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: 18

Împotrivă: 0

Abțineri: 0

Nr. Crt.	Nume si prenume	Vot		
		Pentru/	Împotrivă/	Abținere
1.	AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL	X		
2.	CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN	X		
3.	CONSTANTINESCU PETRONICA	X		
4.	GRIGORIU MIHAI-GABRIEL	X		
5.	MACOVEI VLAD - ANDREI	X		
6.	NEDELCU GABRIELA	X		
7.	NEMȚANU ALEXANDRU	X		
8.	OLARIU COSTEL-SORIN	X		
9.	PANTAZI DUMITRU	X		
10.	PERȚU LILIANA	X		
11.	PINTILIE CIPRIAN	X		
12.	PLEȘCAN MONICA-VASILICA	X		
13.	PRODAN IONUȚ-MIHAI	X		
14.	RĂȚOI CRISTIAN	X		
15.	SPIRIDON MIHAELA-IULIA	X		
16.	STAMATIN COSTEL	X		
17.	URSU DUMITRU - LEONARD	X		
18.	VÎRLAN MIHAI	X		

Proiectul a fost aprobat. Se trece la punctul numărul 11 de pe ordinea de zi:

11. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind aprobarea participării Municipiului Pașcani la Programul de finanțare Programul Regional Nord-Est 2021-2027, Prioritatea 3, O regiune durabilă, mai prietenoasă cu mediul, Apel PR/2023/3/1, cu proiectul „Reabilitare si eficientizare energetică – Grădinița Nr. 3”

Inițiatorul proiectului de hotărâre - Primarul Municipiului Pașcani

Avizele comisiilor:

Comisia economică – aviz favorabil

Comisia juridică – aviz favorabil

Comisia urbanism – aviz favorabil

Domnul Pintilie Ciprian, președinte de ședință, întreabă dacă mai sunt discuții. Nefiind alte discuții, supune la vot proiectul de hotărâre. Întreabă cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: 17

Împotrivă: 0

Abțineri: 0

Domnul Nemțanu Alexandru nu a participat la vot.

Nr. Crt.	Nume si prenume	Vot		
		Pentru/	Împotrivă/	Abținere
1.	AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL	X		
2.	CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN	X		
3.	CONSTANTINESCU PETRONICA	X		
4.	GRIGORIU MIHAI-GABRIEL	X		
5.	MACOVEI VLAD - ANDREI	X		
6.	NEDELCU GABRIELA	X		
7.	NEMȚANU ALEXANDRU	-	-	-
8.	OLARIU COSTEL-SORIN	X		
9.	PANTAZI DUMITRU	X		
10.	PERȚU LILIANA	X		
11.	PINTILIE CIPRIAN	X		
12.	PLEȘCAN MONICA-VASILICA	X		
13.	PRODAN IONUȚ-MIHAI	X		
14.	RĂȚOI CRISTIAN	X		
15.	SPIRIDON MIHAELA-IULIA	X		
16.	STAMATIN COSTEL	X		
17.	URSU DUMITRU - LEONARD	X		
18.	VÎRLAN MIHAI	X		

Proiectul a fost aprobat. Se trece la punctul numărul 12 de pe ordinea de zi:

12. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind aprobarea participării Municipiului Pașcani la Programul de finanțare Programul Regional Nord – Est 2021 – 2027, PRIORITATEA 4, NORD – EST – O REGIUNE CU O MOBILITATE URBANĂ MAI DURABILĂ, apelul de proiecte PR/NE/2023/4/RSO2.8/1/Mobilitate urbană MRJ + M, cu proiectul „Modernizare transport public local (infrastructură rutieră reabilitată/modernizată, stații transport călători modernizate – autobuz și taxi)”

Inițiatorul proiectului de hotărâre - Primarul Municipiului Pașcani

Avizele comisiilor:

Comisia economică – aviz favorabil

Comisia juridică – aviz favorabil

Comisia urbanism – aviz favorabil

Domnul Pintilie Ciprian, președinte de ședință, dă cuvântul **domnului Pintilie Marius Nicolae**, Primarul Municipiului Pașcani. Acesta menționează că prin intermediul fondurilor europene ADR Nord-Est, este disponibilă suma de 6,5 milioane de euro, care trebuie obținută pentru modernizarea infrastructurii, aceasta cuprinzând calea de rulare a autobuzelor și stațiile acestora. Dumnealui precizează că în această modernizare vor fi integrate autobuzele electrice și partea de E-ticketing pentru îmbunătățirea metodelor prin care se poate cumpăra transportul în comun. Prin urmare, sunt cuprinse trei elemente: infrastructura, sistemul E-ticketing și transportul. Din perspectiva dumnealui, dacă toate aceste proiecte vor fi finalizate, peste câțiva ani, mijloacele de transport din Municipiul Pașcani vor fi unele moderne.

Doamna Nedelcu Gabriela, consilier local, precizează că stațiile de autobuz din Municipiul Pașcani sunt într-o stare deplorabilă și are rugămintea să fie curățate.

*Sedința ordinară din 04 decembrie 2023 este înregistrată audio - video.

*Prezentul proces verbal reprezintă sinteza dezbaterilor care au avut loc în cadrul ședinței și modul în care și-a exprimat votul fiecare consilier local, conform art. 138 alin. (13) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ

Domnului Pintilie Marius Nicolae, Primarul Municipiului Pașcani, reliefează că în stațiile de autobuz menționate de dumneaei s-au mai făcut lucrări pentru îmbunătățirea aspectului lor.

Doamna Nedelcu Gabriela, consilier local, afirmă că nu a observat efectuarea acestor lucrări de curățare și întreținere.

Domnul Pintilie Ciprian, președinte de ședință, întreabă dacă mai sunt discuții. Nefiind alte discuții, supune la vot proiectul de hotărâre. Întreabă cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: 18

Împotrivă: 0

Abțineri: 0

Nr. Crt.	Nume si prenume	Vot		
		Pentru/	Împotrivă/	Abținere
1.	AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL	X		
2.	CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN	X		
3.	CONSTANTINESCU PETRONICA	X		
4.	GRIGORIU MIHAI-GABRIEL	X		
5.	MACOVEI VLAD - ANDREI	X		
6.	NEDELICU GABRIELA	X		
7.	NEMȚANU ALEXANDRU	X		
8.	OLARIU COSTEL-SORIN	X		
9.	PANTAZI DUMITRU	X		
10.	PERȚU LILIANA	X		
11.	PINTILIE CIPRIAN	X		
12.	PLEȘCAN MONICA-VASILICA	X		
13.	PRODAN IONUȚ-MIHAI	X		
14.	RĂȚOI CRISTIAN	X		
15.	SPIRIDON MIHAELA-IULIA	X		
16.	STAMATIN COSTEL	X		
17.	URSU DUMITRU - LEONARD	X		
18.	VÎRLAN MIHAI	X		

Proiectul a fost aprobat. Se trece la punctul numărul 13 de pe ordinea de zi:

13. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind însușirea în proprietatea publică a Municipiului Pașcani a terenurilor având categoria de folosință de drumuri, situate în extravilanul Municipiului Pașcani, județul Iași, identificate prin numerele cadastrale 67866, 67860, 67861, 67854, 67853, 68535, 68538, 67844 și 67846

Inițiatorul proiectului de hotărâre - Primarul municipiului Pașcani

Avizele comisiilor:

Comisia economică – aviz favorabil

Comisia juridică – aviz favorabil

Comisia urbanism – aviz favorabil

Domnul Pintilie Ciprian, președinte de ședință, dă cuvântul **domnului Pintilie Marius Nicolae**, Primarul Municipiului Pașcani. Acesta precizează că cei care se ocupă de parcul

eolian din Comuna Ruginoasa au făcut o solicitare în vederea obținerii acordului de a face un racord electric pe domeniul public, pe drumuri, pe străzi. Totodată, dumnealui menționează că în suburbia Blăgești există porțiuni de drum potrivite pentru exploatare care sunt intabulate, înscrise în cartea funciară, menționate ca drumuri, care nu deranjează pe nimeni și care nu sunt proprietatea privată a unor persoane. Din perspectiva dumnealui, aceste terenuri ar trebui luate în proprietate publică, iar ulterior, cu acordul Consiliului Local, să fie pronunțat acceptul, pentru ca cei responsabili de parcul eolian din Comuna Ruginoasa să își facă lucrarea.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, menționează că dumnealui nu a știut despre ce este vorba, deoarece nu a reușit, din documentațiile prezentate, să observe unde sunt amplasate cu exactitate aceste porțiuni de drum. Dumnealui atrage atenția asupra faptului că este posibil ca nu toate porțiunile de teren indicate să fie lipsite de exercitarea dreptului de proprietate privată. Acesta întreabă cine s-a ocupat de înscrierile în cartea funciară. Totodată, domnul consilier local solicită documente suplimentare, în vederea consultării acestora.

Domnului consilier Pantazi Dumitru îi sunt aduse documentele solicitate.

Doamna Nedelcu Gabriela, consilier local, întreabă de ce nu s-au atașat aceste documente la Proiectul de Hotărâre prezentat.

Domnul Olariu Costel-Sorin, consilier local, precizează că în ședința comisiilor s-a specificat doar că este vorba despre câteva străzi din suburbia Blăgești.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, Primarul Municipiului Pașcani, menționează că într-adevăr sunt doar niște străzi care se pot verifica în baza de date spațiale, eTerra.

Doamna Nedelcu Gabriela, consilier local, atrage atenția că problema o reprezintă lipsa atașării documentației suport.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, Primarul Municipiului Pașcani, precizează că există dovada prin atașarea schițelor cărților funciare.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, cere lămuriri de la domnul Lungu Bogdan, consilier juridic în cadrul Compartimentului Patrimoniu și Contracte.

Domnului Pantazi Dumitru i se oferă clarificări.

Se vorbește concomitent.

Domnul Pintilie Ciprian, președinte de ședință, solicită o pauză de 10 minute, pentru documentare, după care se vor relua lucrările ședinței ordinare. A fost supusă la vot propunerea de a se lua pauză, care a fost aprobată de către consilierii locali.

Pauza ședinței a fost între 11 :00 – 11 :11.

Se reia ședința la 12 :11.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, precizează că anumite porțiuni de teren indicate în documente, sunt prea mici pentru a fi drumuri.

Domnul Ursu Dumitru-Leonard, consilier local, menționează că nici dumnealui nu a înțeles nimic, că a cerut lămuriri suplimentare, dar nu a primit.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, Primarul Municipiului Pașcani, specifică faptul că documentele au fost trimise din timp, astfel încât să poată fi consultate de toți consilierii locali.

Doamna Nedelcu Gabriela, consilier local, afirmă că așteaptă lămuriri de la Primarul Municipiului Pașcani, deoarece dumnealui este inițiatorul Proiectului de Hotărâre.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, menționează că în momentul finalizării lucrărilor legilor fondului funciar, toate aceste drumuri exploatate vor trebui preluate în domeniul public de către unitatea administrativ-teritorială. Totodată, precizează că nu s-a finalizat cadastrul sistematic.

Se vorbește concomitent.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, Primarul Municipiului Pașcani, indică o zonă din proiect ca fiind cadastru sistematic. Acesta întreabă dacă iar primește lecții de la consilierii aflați în opoziție.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, specifică faptul că intenția dumnealui este doar de a sublinia anumite aspecte de care trebuie să se țină cont, iar dacă domnul primar nu ține cont de aceste sugestii nu este o problemă, dumnealui nu se supără.

Doamna Nedelcu Gabriela, consilier local, îi sugerează domnului Primar al Municipiului Pașcani că dacă nu ia lecții de la alte persoane măcar să le asculte opinia, deoarece orice sfat este util.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, precizează că aceste persoane au solicitat și de la dumnealui o proprietate în acea zonă, iar dumnealui a considerat că le este suficientă, dar prin cererea lor adresată unității administrativ-teritoriale, constată contrariul. Dumnealui menționează că nu va vota ceva ce nu este lămurit.

Domnul Rățoi Cristian, Viceprimarul Municipiului Pașcani, întreabă dacă respectivele persoane solicită o parcelă de teren sau un drum.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, Primarul Municipiului Pașcani, răspunde că solicitarea este pentru drum, deoarece unitatea administrativ-teritorială nu are treabă cu proprietatea privată.

Domnul Ursu Dumitru-Leonard, consilier local, întreabă de unde se cunoaște că aceste porțiuni de teren sunt drumuri.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, Primarul Municipiului Pașcani, răspunde că scrie în cartea funciară, dar că aceste drumuri nu sunt încă în inventarul unității administrativ-teritoriale.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, întreabă de ce nu s-a prezentat traseul exact solicitat de dumnealor, pentru a putea fi vizualizat mai ușor. Acesta menționează că în proiect au fost trecute multe aspecte care nu au fost solicitate.

Se vorbește concomitent.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, Primarul Municipiului Pașcani, specifică faptul că mai mult de cartea funciară nu are ce să atașeze și menționează că aceasta este explicită, indicând la milimetru unde sunt drumurile.

Domnul Grigoriu Mihai-Gabriel, consilier local, întreabă dacă ceilalți membri ai consiliului local nu sunt de acord cu trecerea în proprietate publică a acestor drumuri.

Domnul Ursu Dumitru-Leonard, consilier local, menționează că este de acord cu luarea în proprietate publică a acestor drumuri, dar nu înainte de a se verifica dacă acestea nu fac obiectul proprietății private a altei persoane. Totodată, precizează că dacă nu sunt documente suplimentare care să permită identificarea exactă a acestor drumuri, proiectul nu poate fi votat.

Domnul Olariu Costel-Sorin, consilier local, precizează că trebuie verificate înscrisurile din cartea funciară, deoarece există riscul ca două cărți funciare să se suprapună. Dumnealui menționează că cei responsabili de înscrierea în cartea funciară au obligația ca în momentul realizării măsurătorilor să anunțe vecinii, iar în cazul suprapunerii a două cărți funciare trebuie să aibă loc o mediere. Însă, din păcate, aceste proceduri nu se respectă, fapt care conduce la apariția multiplor probleme.

Domnul Pintilie Ciprian, președinte de ședință, întreabă dacă mai sunt discuții. Nefiind alte discuții, supune la vot proiectul de hotărâre. Întreabă cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: 8

Împotrivă: 1 (un vot împotrivă, 10 voturi abțineri)

Nr. Crt.	Nume si prenume	Vot		
		Pentru/ Împotrivă/ Abțineri		
1.	AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL	X		
2.	CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN	X		
3.	CONSTANTINESCU PETRONICA	X		
4.	GRIGORIU MIHAI-GABRIEL	X		
5.	MACOVEI VLAD - ANDREI			X
6.	NEDELCU GABRIELA			X
7.	NEMȚANU ALEXANDRU	X		
8.	OLARIU COSTEL-SORIN			X
9.	PANTAZI DUMITRU			X
10.	PERȚU LILIANA			X
11.	PINTILIE CIPRIAN			X
12.	PLEȘCAN MONICA-VASILICA			X
13.	PRODAN IONUȚ-MIHAI			X
14.	RĂȚOI CRISTIAN			X
15.	SPIRIDON MIHAELA-IULIA	X		
16.	STAMATIN COSTEL			X
17.	URSU DUMITRU - LEONARD		X	
18.	VÎRLAN MIHAI	X		

Proiectul nu a fost aprobat. Se trece la punctul numărul 14 de pe ordinea de zi:

14. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind darea în folosință gratuită către M.A.i. - I.G.P.R., prin I.P.J. Iași, pentru Poliția Municipiului Pașcani, a spațiilor, părți din imobilul cu nr. cad. 64838 „construcții spații pentru formațiunea de evidență a persoanei, 5 încăperi”, în suprafață de 71,10 mp, având numărul de inventar 946, valoarea de inventar 28.678,72 lei, proprietate publică a Municipiului Pașcani, situate în str. 1 Decembrie 1918, nr. 57 - 63

Inițiatorul proiectului de hotărâre - Primarul Municipiului Pașcani

Avizele comisiilor:

Comisia economică – aviz favorabil

Comisia juridică – aviz favorabil

Comisia urbanism – aviz favorabil

Domnul Pintilie Ciprian, președinte de ședință, întreabă dacă mai sunt discuții. Nefiind alte discuții, supune la vot proiectul de hotărâre. Întreabă cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: 18

Împotrivă: 0

Abțineri: 0

Nr. Crt.	Nume si prenume	Vot		
		Pentru/	Împotrivă/	Abținere
1.	AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL	X		
2.	CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN	X		
3.	CONSTANTINESCU PETRONICA	X		
4.	GRIGORIU MIHAI-GABRIEL	X		
5.	MACOVEI VLAD - ANDREI	X		
6.	NEDELCU GABRIELA	X		
7.	NEMȚANU ALEXANDRU	X		
8.	OLARIU COSTEL-SORIN	X		
9.	PANTAZI DUMITRU	X		
10.	PERȚU LILIANA	X		
11.	PINTILIE CIPRIAN	X		
12.	PLEȘCAN MONICA-VASILICA	X		
13.	PRODAN IONUȚ-MIHAI	X		
14.	RĂȚOI CRISTIAN	X		
15.	SPIRIDON MIHAELA-IULIA	X		
16.	STAMATIN COSTEL	X		
17.	URSU DUMITRU - LEONARD	X		
18.	VÎRLAN MIHAI	X		

Proiectul a fost aprobat. Se trece la punctul numărul 15 de pe ordinea de zi:

15. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind închirierea directă a spațiilor disponibile nr. 27 și 28 situate la parterul imobilului din strada Ștefan cel Mare nr. 7, proprietate publică a Municipiului Pașcani, județul Iași, către Partidul Alianța pentru Unirea Românilor – Filiala Județeană Iași

Inițiatorul proiectului de hotărâre - Primarul Municipiului Pașcani

Avizele comisiilor:

Comisia economică – aviz favorabil

Comisia juridică – aviz favorabil

Comisia urbanism – aviz favorabil

Domnul Pintilie Ciprian, președinte de ședință, dă cuvântul **domnului Rățoi Cristian**, Viceprimarul Municipiului Pașcani. Acesta precizează că în încăperile 27 și 28 sunt depozitate piese din patrimoniul muzeului și nu înțelege cum a gândit inițiatorul acest proiect, dar dumnealui opiniază că ar fi mai bine păstrarea lor în aceste camere și distribuirea către solicitanți a altor camere care sunt libere. Acesta specifică faptul că a luat legătura cu membrii Partidului AUR din Iași care și-au manifestat intenția de a trimite o adresă prin care să renunțe la spațiul respectiv, dacă în el sunt depozitate piese din patrimoniu. În același timp, menționează că Legea 311/2003 a Muzeelor și Colecțiilor Publice precizează clar că „Proprietarii și titularii altor drepturi reale asupra muzeelor și colecțiilor publice au următoarele obligații: să asigure integritatea, securitatea, conservarea și restaurarea bunurilor plasate în patrimoniul cultural”. Prin urmare, dumnealui afirmă că, în prezent, în acele încăperi sunt toate condițiile pentru a

păstra acest patrimoniu. Acestea menționează că cei care se ocupau de acest muzeu au făcut, începând cu anul 2021, numeroase adrese în vederea obținerii unor centrale pentru spațiul din unitatea administrativ-teritorială, fapt nerealizat. Domnul Viceprimar al Municipiului Pașcani solicită membrilor Consiliului Local să se abțină de la votarea acestui Proiect de Hotărâre.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, Primarul Municipiului Pașcani, menționează că există o solicitare a membrilor Partidului AUR pentru aceste două camere. Acesta specifică faptul că dacă membrii acestui partid ar fi trimis o adresă scrisă că nu mai doresc aceste camere dumnealui ar fi retras Proiectul de Hotărâre de pe ordinea de zi. Totodată, dumnealui precizează că piesele pot fi mutate și depozitate în alte camere, cu respectarea aceluiași condiții de temperatură.

Doamna Nedelcu Gabriela, consilier local, reliefează că afirmațiile domnului primar conform cărora dumnealui cedează, la solicitarea unui partid, spațiile așa repede, fără a ține cont de faptul că piesele respective sunt clasate ca parte din patrimoniu, indică faptul că acesta nu ține cont de valorile culturale. Dumneaei specifică faptul că domnul Pintilie Marius-Nicolae, Primarul Municipiului Pașcani, trebuia să prezinte solicitanților spațiile libere și să apere, în primul rând, interesul municipalității, ulterior să distribuie camere acelui partid.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, Primarul Municipiului Pașcani, precizează că le-a menționat membrilor Partidului AUR faptul că au camere disponibile la etaj, dar aceștia au insistat că își doresc camere la parter. Dumnealui afirmă că cele două camere, în care sunt depozitate piesele de muzeu, nu au destinație oficială în acest sens, astfel aceste obiecte pot fi mutate.

Se vorbește concomitent.

Domnul Pintilie Ciprian, președinte de ședință, întreabă dacă mai sunt discuții. Nefiind alte discuții, supune la vot proiectul de hotărâre. Întreabă cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: 9

Împotrivă: 9 (1 vot împotrivă, 8 voturi abținere)

Nr. Crt.	Nume si prenume	Vot		
		Pentru/	Împotrivă/	Abținere
1.	AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL	X		
2.	CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN	X		
3.	CONSTANTINESCU PETRONICA	X		
4.	GRIGORIU MIHAI-GABRIEL	X		
5.	MACOVEI VLAD - ANDREI			X
6.	NEDELCU GABRIELA			X
7.	NEMȚANU ALEXANDRU	X		
8.	OLARIU COSTEL-SORIN	X		
9.	PANTAZI DUMITRU			X
10.	PERȚU LILIANA			X
11.	PINTILIE CIPRIAN			X
12.	PLEȘCAN MONICA-VASILICA	X		
13.	PRODAN IONUȚ-MIHAI			X
14.	RĂȚOI CRISTIAN			X
15.	SPIRIDON MIHAELA-IULIA	X		
16.	STAMATIN COSTEL			X
17.	URSU DUMITRU - LEONARD		X	
18.	VÎRLAN MIHAI	X		

Proiectul nu a fost aprobat. Se trece la punctul numărul 16 de pe ordinea de zi:

16. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind închirierea directă a spațiilor disponibile nr. 23 situat la etajul I al imobilului din strada Ștefan cel Mare nr. 7, proprietate publică a Municipiului Pașcani, județul Iași, către Partidul Verde – Organizația Județeană Iași
Inițiatorul proiectului de hotărâre - Primarul Municipiului Pașcani

Avizele comisiilor:

Comisia economică – aviz nefavorabil

Comisia juridică – aviz favorabil

Doamna Nedelcu Gabriela, consilier local, precizează că situația dată este similară cu cea din Proiectul de Hotărâre discutat anterior.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, Primarul Municipiului Pașcani, specifică faptul că cele două situații nu au nicio legătură.

Se vorbește concomitent.

Domnul Olariu Costel-Sorin, consilier local, menționează că a înțeles ce se dorește prin acest Proiect de Hotărâre, dar întreabă care vor fi spațiile în care vor fi mutate acestea.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, Primarul Municipiului Pașcani, răspunde că în clădirea menționată sunt libere camere la etaj și îi sugerează domnului consilier local să efectueze verificarea acestora, dacă nu este convins de existența lor.

Domnul Olariu Costel-Sorin, consilier local, precizează că nu este vorba despre asta, ci ar fi trebuit să fi specificate clar care camere sunt libere.

Domnul Ursu Dumitru-Leonard, consilier local, afirmă că este de acord cu distribuirea spațiilor, dar cu condiția ca acestea să fie cu adevărat libere.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, Primarul Municipiului Pașcani, sugerează consilierilor locali să voteze cum consideră de cuviință.

Domnul Pintilie Ciprian, președinte de ședință, întreabă dacă mai sunt discuții. Nefiind alte discuții, supune la vot proiectul de hotărâre. Întreabă cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: 15

Împotrivă: 3 (3 voturi abțineri)

Nr. Crt.	Nume si prenume	Vot		
		Pentru/	Împotrivă/	Abținere
1.	AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL	X		
2.	CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN	X		
3.	CONSTANTINESCU PETRONICA	X		
4.	GRIGORIU MIHAI-GABRIEL	X		
5.	MACOVEI VLAD - ANDREI			X
6.	NEDELCU GABRIELA			X
7.	NEMȚANU ALEXANDRU	X		
8.	OLARIU COSTEL-SORIN	X		
9.	PANTAZI DUMITRU	X		
10.	PERȚU LILIANA			X
11.	PINTILIE CIPRIAN	X		

*Sedința ordinară din 04 decembrie 2023 este înregistrată audio - video.

*Prezentul proces verbal reprezintă sinteza dezbaterilor care au avut loc în cadrul ședinței și modul în care și-a exprimat votul fiecare consilier local, conform art. 138 alin. (13) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ

12.	PLEȘCAN MONICA-VASILICA	X		
13.	PRODAN IONUȚ-MIHAI	X		
14.	RĂȚOI CRISTIAN	X		
15.	SPIRIDON MIHAELA-IULIA	X		
16.	STAMATIN COSTEL	X		
17.	URSU DUMITRU - LEONARD	X		
18.	VÎRLAN MIHAI	X		

Proiectul a fost aprobat. Se trece la punctul numărul 17 de pe ordinea de zi:

17. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind schimbarea destinației spațiului situat în Pașcani, strada Eugen Stamate nr. 6-8, județul Iași, în suprafață de 155,34 mp din sediu destinat unor servicii sociale pentru categorii de persoane/familii vulnerabile în spațiu destinat desfășurării activităților de voluntariat specifice organizațiilor non – profit și darea în folosință gratuită către Societatea Națională de Cruce Roșie din România, Filiala Iași, a încăperilor numărul 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 și 13, în suprafață utilă totală de 111,69 mp, aflate la etajul I (unu) din spațiul situat în Municipiul Pașcani, strada Eugen Stamate nr. 6-8, județul Iași, parte din numărul de inventar 389, cu o valoare de inventar de 51.189,76 lei, intabulat în Cartea funciară numărul 63975, cu număr cadastral 63975-C1

Inițiatorul proiectului de hotărâre - Primarul Municipiului Pașcani

Avizele comisiilor:

Comisia economică – aviz favorabil

Comisia juridică – aviz favorabil

Comisia urbanism - aviz favorabil

Comisia învățământ - aviz favorabil

Domnul Ursu Dumitru-Leonard, consilier local, precizează că nu va participa la vot, deoarece este membru al acestei asociații.

Domnul Olariu Costel-Sorin, consilier local, menționează că îi roagă pe politicienii care merg în campanii electorale să nu mai mintă. Dumnealui face referire, în mod expres la domnul Pintilie Marius-Nicolae, consilier local la acea dată, despre care afirmă că i-a promis domnului Benchea că îi va da etajul 1 al clădirii, pentru ca acesta din urmă să își înființeze o Școală de Prim Ajutor, fapt nerealizat, deoarece dumnealui nu și-a respectat promisiunea. Acesta menționează că nu înțelege de ce solicitanților nu li se acordă alte spații libere din sediul vechi al Primăriei, unde cei de la Crucea Roșie au deja un spațiu. Domnul consilier local menționează că există alte dedesubturi, cunoscute și de către domnul viceprimar, care stau la baza acestei decizii.

Se vorbește concomitent.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, Primarul Municipiului Pașcani, precizează că domnul consilier local, Olariu Costel-Sorin face afirmații care induc ideea existenței unei conspirații din partea edilului. Acesta menționează că există o solicitare scrisă de la membrii Asociației Crucii Roșii din România, deoarece au nevoie de mai mult spațiu pentru a-și desfășura activitatea. Dumnealui afirmă că din cauza întreruperilor repetate din partea domnului consilier local nu își poate verbaliza ideile în ședință.

Domnul Olariu Costel-Sorin, consilier local, afirmă că domnul primar nu are ce explicații să ofere, deoarece a mințit.

*Sedința ordinară din 04 decembrie 2023 este înregistrată audio - video.

*Prezentul proces verbal reprezintă sinteza dezbaterilor care au avut loc în cadrul ședinței și modul în care și-a exprimat votul fiecare consilier local, conform art. 138 alin. (13) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ

Se vorbește concomitent.

Domnul Olariu Costel-Sorin, consilier local, afirmă că a luat exemplu de la domnul consilier local Grigoriu Mihai-Gabriel, utilizând, pentru a-l indica pe domnul consilier local, expresia de „ăla micu”.

Domnul Grigoriu Mihai-Gabriel, consilier local, îi spune domnului consilier local, Olariu Costel-Sorin, că a dumnealui glumă este de nivelul clasei a șasea.

Domnul Olariu Costel-Sorin, consilier local, îi răspunde domnului consilier local, Grigoriu Mihai-Gabriel, specificând că ale sale glume nu sunt „de pe șantier”.

Domana Nedelcu Gabriela, consilier local, întreabă dacă solicitanții nu au deja spațiu în sediul vechii al Primăriei.

Domnul Pintilie Marius-Nicolae, îi răspunde doamnei consilier local, menționând că aceștia dețin deja un spațiu în sediul vechi al Primăriei, dar își doresc un spațiu mai mare, deoarece au multe materiale, iar activitățile dumnealor necesită mai mult spațiu de desfășurare.

Domnul Olariu Costel-Sorin, consilier local, precizează că sunt spații libere în sediul vechi al Primăriei și întreabă de ce nu li se acordă solicitanților unul dintre ele.

Domnul Pintilie Marius-Nicolae, Primar al Municipiului Pașcani, îi atrage atenția domnului consilier local, Olariu Costel-Sorin că nu manifestă o atitudine respectuoasă.

Domnul Olariu Costel-Sorin, consilier local, îl întreabă pe domnul Primar al Municipiului Pașcani, de ce nu îi este rușine să menționeze acest aspect, având în vedere că la începutul ședinței nu a intervenit pentru a-i atrage atenția consilierului local liberal care avea o atitudine lipsită de respect.

Domnul Pintilie Marius-Nicolae, Primarul Municipiului Pașcani, afirmă că domnul consilier local, Olariu Costel-Sorin mai are puțin și începe să fie agresiv fizic.

Domnul Pintilie Ciprian, președinte de ședință, întreabă dacă mai sunt discuții. Nefiind alte discuții, supune la vot proiectul de hotărâre. Întreabă cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: 15

Împotrivă: 2 (1 vot împotrivă, 1 vot abținere)

Domnul Ursu Dumitru Leonard nu a participat la vot.

Nr. Crt.	Nume si prenume	Vot		
		Pentru/	Împotrivă/	Abținere
1.	AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL	X		
2.	CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN	X		
3.	CONSTANTINESCU PETRONICA	X		
4.	GRIGORIU MIHAI-GABRIEL	X		
5.	MACOVEI VLAD - ANDREI		X	
6.	NEDELCU GABRIELA		X	
7.	NEMȚANU ALEXANDRU	X		
8.	OLARIU COSTEL-SORIN	X		
9.	PANTAZI DUMITRU	X		
10.	PERȚU LILIANA	X		
11.	PINTILIE CIPRIAN	X		
12.	PLEȘCAN MONICA-VASILICA	X		
13.	PRODAN IONUȚ-MIHAI	X		
14.	RĂȚOI CRISTIAN	X		

15.	SPIRIDON MIHAELA-IULIA	X		
16.	STAMATIN COSTEL	X		
17.	URSU DUMITRU - LEONARD	-	-	-
18.	VÎRLAN MIHAI	X		

Proiectul a fost aprobat. Se trece la punctul numărul 18 de pe ordinea de zi :

18. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Pașcani nr. 35 din 27.02.2019 privind darea în folosință gratuită a spațiului în suprafață utilă de 162,23 mp, situat în Municipiul Pașcani, strada Eugen Stamate nr. 6-8, etaj II, jud. Iași, către Ambulanța.Life Serviciul Voluntar de Ambulanță, în vederea înființării unui centru local de recoltare a sângelui în Municipiul Iași

Inițiatorul proiectului de hotărâre - Primarul Municipiului Pașcani

Avizele comisiilor:

Comisia economică – aviz favorabil

Comisia juridică – aviz favorabil

Comisia urbanism - aviz favorabil

Comisia învățământ - aviz favorabil

Domnul Pintilie Ciprian, președinte de ședință, dă cuvântul **domnului Pintilie Marius-Nicolae**. Acesta precizează că propune o modificare a Hotărârilor Consiliului Local în care să se menționeze care sunt drepturile celor de la Ambulanța Life, în concret, stabilirea căii de acces a acestora la etajul doi. Această modificare constând într-o completare și o lămurire suplimentară cu privire la calea de acces către etajul indicat.

Domnul Olariu Costel-Sorin, consilier local, menționează că îi mulțumește domnului Primar al Municipiului Pașcani că după trei ani, în urma presiunilor jurnaliștilor, a pus în discuție această speță. Dumnealui precizează că în urma unui dialog purtat cu domnul Benchea, a înțeles că Edilul Municipiului Pașcani nu a mai conversat de mult timp cu acesta, în vederea punerii de acord visavi de acest proiect.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, Primarul Municipiului Pașcani, întreabă dacă exista obligativitatea discutării cu domnul Benchea săptămânal.

Se vorbește concomitent.

Domnul Pintilie Ciprian, președinte de ședință, întreabă dacă mai sunt discuții. Nefiind alte discuții, supune la vot proiectul de hotărâre. Întreabă cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: 18

Împotrivă: 0

Abțineri: 0

Nr. Crt.	Nume si prenume	Vot		
		Pentru/	Împotrivă/	Abțineri
1.	AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL	X		
2.	CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN	X		
3.	CONSTANTINESCU PETRONICA	X		
4.	GRIGORIU MIHAI-GABRIEL	X		
5.	MACOVEI VLAD - ANDREI	X		

6.	NEDELCU GABRIELA	X		
7.	NEMȚANU ALEXANDRU	X		
8.	OLARIU COSTEL-SORIN	X		
9.	PANTAZI DUMITRU	X		
10.	PERȚU LILIANA	X		
11.	PINTILIE CIPRIAN	X		
12.	PLEȘCAN MONICA-VASILICA	X		
13.	PRODAN IONUȚ-MIHAI	X		
14.	RĂȚOI CRISTIAN	X		
15.	SPIRIDON MIHAELA-IULIA	X		
16.	STAMATIN COSTEL	X		
17.	URSU DUMITRU - LEONARD	X		
18.	VÎRLAN MIHAI	X		

Proiectul a fost aprobat. Se trece la punctul numărul 19 de pe ordinea de zi:

19. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind aprobarea documentației tehnico – economice – Proiect tehnic și Detalii de execuție și actualizarea indicatorilor tehnico – economici pentru obiectivul de investiții: „Stații de reîncărcare pentru autovehicule electrice în municipiul Pașcani, județul Iași”

Inițiatorul proiectului de hotărâre - Primarul Municipiului Pașcani

Avizele comisiilor:

Comisia economică – aviz favorabil

Comisia juridică – aviz favorabil

Comisia urbanism - aviz favorabil

Domnul Pintilie Ciprian, președinte de ședință, întreabă dacă mai sunt discuții. Nefiind alte discuții, supune la vot proiectul de hotărâre. Întreabă cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: 18

Împotrivă: 0

Abțineri: 0

Nr. Crt.	Nume si prenume	Vot		
		Pentru/	Împotrivă/	Abținere
1.	AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL	X		
2.	CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN	X		
3.	CONSTANTINESCU PETRONICA	X		
4.	GRIGORIU MIHAI-GABRIEL	X		
5.	MACOVEI VLAD - ANDREI	X		
6.	NEDELCU GABRIELA	X		
7.	NEMȚANU ALEXANDRU	X		
8.	OLARIU COSTEL-SORIN	X		
9.	PANTAZI DUMITRU	X		
10.	PERȚU LILIANA	X		
11.	PINTILIE CIPRIAN	X		

*Sedința ordinară din 04 decembrie 2023 este înregistrată audio - video.

*Prezentul proces verbal reprezintă sinteza dezbaterilor care au avut loc în cadrul ședinței și modul în care și-a exprimat votul fiecare consilier local, conform art. 138 alin. (13) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ

12.	PLEȘCAN MONICA-VASILICA	X		
13.	PRODAN IONUȚ-MIHAI	X		
14.	RĂȚOI CRISTIAN	X		
15.	SPIRIDON MIHAELA-IULIA	X		
16.	STAMATIN COSTEL	X		
17.	URSU DUMITRU - LEONARD	X		
18.	VÎRLAN MIHAI	X		

Proiectul a fost aprobat. Se trece la punctul numărul 20 de pe ordinea de zi:

20. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind aprobarea indicatorilor tehnico – economici pentru UAT Pașcani – „Proiectul Regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată în județul Iași” în perioada 2014 - 2020

Inițiatorul proiectului de hotărâre - Primarul Municipiului Pașcani

Avizele comisiilor:

Comisia economică – aviz favorabil

Comisia juridică – aviz favorabil

Comisia urbanism - aviz favorabil

Comisia învățământ - aviz favorabil

Domnul Pintilie Ciprian, președinte de ședință, întreabă dacă mai sunt discuții. Nefiind alte discuții, supune la vot proiectul de hotărâre. Întreabă cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: 18

Împotrivă: 0

Abțineri: 0

Nr. Crt.	Nume si prenume	Vot		
		Pentru/	Împotrivă/	Abținere
1.	AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL	X		
2.	CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN	X		
3.	CONSTANTINESCU PETRONICA	X		
4.	GRIGORIU MIHAI-GABRIEL	X		
5.	MACOVEI VLAD - ANDREI	X		
6.	NEDELCU GABRIELA	X		
7.	NEMȚANU ALEXANDRU	X		
8.	OLARIU COSTEL-SORIN	X		
9.	PANTAZI DUMITRU	X		
10.	PERȚU LILIANA	X		
11.	PINTILIE CIPRIAN	X		
12.	PLEȘCAN MONICA-VASILICA	X		
13.	PRODAN IONUȚ-MIHAI	X		
14.	RĂȚOI CRISTIAN	X		
15.	SPIRIDON MIHAELA-IULIA	X		
16.	STAMATIN COSTEL	X		
17.	URSU DUMITRU - LEONARD	X		
18.	VÎRLAN MIHAI	X		

*Sedința ordinară din 04 decembrie 2023 este înregistrată audio - video.

*Prezentul proces verbal reprezintă sinteza dezbaterilor care au avut loc în cadrul ședinței și modul în care și-a exprimat votul fiecare consilier local, conform art. 138 alin. (13) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ

Proiectul a fost aprobat. Se trece la punctul numărul 21 de pe ordinea de zi:

21. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind acordul Consiliului Local al Municipiului Pașcani pentru lucrările: „Reabilitare închideri perimetrale, compartimentări și supraetajare structură existentă” pentru imobilele situate pe terenurile identificate cu numerele cadastrale 63120 și 64452, proprietatea S.C. Agrocomplex Lunca Pașcani S.A., din str. Ceferiștilor nr. 4A

Inițiatorul proiectului de hotărâre - Primarul Municipiului Pașcani

Avizele comisiilor:

Comisia economică – aviz favorabil

Comisia juridică – aviz favorabil

Comisia urbanism - aviz favorabil

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, menționează că nu va participa la vot.

Domnul Pintilie Ciprian, președinte de ședință, dă cuvântul **domnului Grigoriu Mihai-Gabriel**, consilier local. Acesta precizează că dorește să cunoască modificările exacte pe care societatea comercială dorește să le realizeze. Astfel, domnul consilier local întreabă dacă structura clădirii, veche de 30 de ani, ar putea să suporte adăugarea a încă un etaj, amenajare care ar presupune un flux continuu de persoane, fapt care ar periclitiza siguranța cetățenilor. Totodată, menționează că poate exista posibilitatea ca, în urma unei adrese făcută de unitatea administrativ-teritorială, societatea comercială să îi vândă acesteia spațiul respectiv.

Domnul Macovei Vlad-Andrei, consilier local, specifică faptul că, în urma unei expertize, realizate de un expert, se va hotărî dacă se structura clădirii suportă modificări, iar pentru schimbarea destinației se va face FUZ.

Doamna Nedelcu Gabriela, consilier local, menționează că întrebările domnului Grigoriu Mihai-Gabriel, consilier local au conotație strict politică și sunt adresate indirect domnului consilier local Pantazi Dumitru, fost primar. Dumeaiei precizează că, dacă dumnealui prezenta atât mult de interes de destinația, de structura și de obiectul de activitate, trebuia să se adreseze compartimentului de specialitate din cadrul instituției pentru a-i ruga să solicite, de la societatea comercială, informațiile necesare, în vederea anexării lor la Proiectul de Hotărâre, iar până nu ar fi primit informații care să clarifice lucrurile, domnul Primar al Municipiului Pașcani nu ar fi trebuit să inițieze proiectul, în schimb, din moment ce acesta l-a inițiat și aprobat, înseamnă că toate lucrurile sunt în regulă. Aceasta specifică faptul că i se pare de prost gust intervenția domnului consilier, deoarece aceasta a fost focalizată strict pe o anumită persoană.

Domnul Grigoriu Mihai-Gabriel, consilier local, precizează că a luat modelul de la Proiectul de Hotărâre anterior, în care se prezenta accesul pe parcele respective și menționează că exact acest răspuns l-ar fi putut oferi și dumnealui atunci, dar din respect pentru doamna consilier local nu a făcut acest lucru.

Domnul Olariu Costel-Sorin, consilier local, reliefează că este mulțumit de faptul că domnul consilier local, Grigoriu-Mihai Gabriel, a luat la cunoștință faptul că acea construcție va beneficia de o expertiză, de un proiect, iar ulterior se va putea solicita o autorizație de construire. Dumnealui precizează că dorește să exemplifice o situație mai veche, care privește un magazin, situat pe strada Mihai Eminescu, construit pe baza unei autorizații ilegale pe care societatea comercială nici măcar nu a respectat-o. În acest context, dumnealui specifică faptul

că îi poate da adresa acestei societăți comerciale domnului consilier local în privat, cerându-i să fie la fel de consecvent și imparțial atunci când analizează situația acesteia.

Domnul Pintilie Marius Nicolae, Primar al Municipiului Pașcani, menționează că întrebarea domnului consilier local a fost simplă, iar orice se dorește să se construiască acolo, din perspectiva dumnealui, este în regulă. Totodată, precizează că dacă societatea comercială i-a în calcul și varianta vânzării către unitatea administrativ-teritorială a respectivei bucăți de teren, contra unui preț corect, există posibilitatea încheierii unui contract în acest sens. Acesta menționează că toate discuțiile pe lângă acest subiect sunt doar speculații.

Domnul Pintilie Ciprian, președinte de ședință, întreabă dacă mai sunt discuții. Nefiind alte discuții, supune la vot proiectul de hotărâre. Întreabă cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: 17

Împotrivă: 0

Abțineri: 0

Nr. Crt.	Nume și prenume	Vot		
		Pentru/	Împotrivă/	Abținere
1.	AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL	X		
2.	CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN	X		
3.	CONSTANTINESCU PETRONICA	X		
4.	GRIGORIU MIHAI-GABRIEL	X		
5.	MACOVEI VLAD - ANDREI	X		
6.	NEDELCU GABRIELA	X		
7.	NEMȚANU ALEXANDRU	X		
8.	OLARIU COSTEL-SORIN	X		
9.	PANTAZI DUMITRU	-	-	-
10.	PERȚU LILIANA	X		
11.	PINTILIE CIPRIAN	X		
12.	PLEȘCAN MONICA-VASILICA	X		
13.	PRODAN IONUȚ-MIHAI	X		
14.	RĂȚOI CRISTIAN	X		
15.	SPIRIDON MIHAELA-IULIA	X		
16.	STAMATIN COSTEL	X		
17.	URSU DUMITRU - LEONARD	X		
18.	VÎRLAN MIHAI	X		

Proiectul a fost aprobat. Se trece la punctul numărul 22 de pe ordinea de zi:

22. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind aprobarea Studiului de Regenerare Urbană Zona Centrală – Municipiul Pașcani, județul Iași

Inițiatorul proiectului de hotărâre - Primarul municipiului Pașcani

Avizele comisiilor:

Comisia economică – aviz favorabil

Comisia juridică – aviz favorabil

Comisia urbanism - aviz favorabil

Domnul Pintilie Ciprian, președinte de ședință, dă cuvântul **domnului Pintilie Marius Nicolae**, Primarul al Municipiului Pașcani. Acesta menționează că una dintre cerințele celor de la ADR Nord-Est este ca în momentul acordării finanțării pentru regenerare urbană a unității administrativ-teritoriale aceasta să aibă un studiu de regenerare urbană aprobat de către Consiliul Local, deci reprezintă o piesă esențială pentru obținerea finanțării de la ADR Nord-Est. Acesta precizează că acest studiu a fost realizat, zona centrală fiind identificată de specialiștii în domeniu, ca fiind un spațiu potrivit pentru renovare. În principiu, nefiind vorba despre aspecte noi, ci doar identificarea și definitivarea zonei de renovare.

Doamna Nedelcu Gabriela, consilier local, îl întreabă pe domnul Primar al Municipiului Pașcani dacă acest studiu a fost cuprins pe lista proiectelor aprobate prin bugetul local, deoarece exact aceeași denumire.

Domnul Pintilie Marius-Nicolae, Primar al Municipiului Pașcani, îi răspunde doamnei consilier local, Nedelcu Gabriela, că acesta a fost cuprins pe lista respectivelor proiecte, în capitolul „Alte studii și soluții”.

Doamna Nedelcu Gabriela, consilier local, îl întreabă pe domnul Primar al Municipiului Pașcani, când a inițiat procedura de achiziție pentru elaborarea studiului, când s-a încheiat contractul și care este suma acestuia.

Domnul Pintilie Marius-Nicolae, Primarul Municipiului Pașcani, preciază că va răspunde întrebării adresate de doamna consilier local, Nedelcu Gabriela, după ce se va documenta.

Domnul Bodoașcă Mihai-Claudiu, administrator public, menționează că procedura de achiziție pentru elaborarea acestui studiu a costat 30.000 de lei.

Doamna Nedelcu Gabriela, consilier local, precizează că în urma analizei făcute asupra studiului a observat multe planșe, fotografii, desene grafice, cadre generale, dar nu a găsit menționate soluții concrete. Totodată, doamna consilier menționează că a observat și permisiunea de a fi tăiați arbori din oraș.

Domnul Pintilie Marius-Nicolae, Primarul Municipiului Pașcani, îi răspunde doamnei consilier local specificând că nu înțelege unde a observat dumneaei această mențiune.

Doamna Nedelcu Gabriela, consilier local, reliefează că a lecturat studiul și în cuprinsul acestuia a identificat toate aspectele menționate anterior. Totodată, specifică faptul că și-ar fi dorit ca în acest studiu să fie analizate probleme reale din Municipiul Pașcani, nu doar istorii, planșe, o broșură foto și desene grafice.

Domnul Grigoriu Mihai-Gabriel, consilier local, îi spune doamnei consilier local Nedelcu Gabriela că nu înțelege de ce nu a realizat dumneaei acest studiu, pentru a putea fi criticat în prezent de dumnealor.

Domnul Pintilie Ciprian, președinte de ședință, întreabă dacă mai sunt discuții. Nefiind alte discuții, supune la vot proiectul de hotărâre. Întreabă cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: 13

Împotrivă: 4 (4voturi abținere)

Doamna Perțu Liliana nu a participat la vot.

Nr. Crt.	Nume si prenume	Vot		
		Pentru/	Împotrivă/	Abținere
1.	AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL	X		
2.	CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN	X		

3.	CONSTANTINESCU PETRONICA	X		
4.	GRIGORIU MIHAI-GABRIEL	X		
5.	MACOVEI VLAD - ANDREI	X		X
6.	NEDELCU GABRIELA			X
7.	NEMȚANU ALEXANDRU	X		
8.	OLARIU COSTEL-SORIN	X		
9.	PANTAZI DUMITRU			X
10.	PERȚU LILIANA	-	-	-
11.	PINTILIE CIPRIAN	X		
12.	PLEȘCAN MONICA-VASILICA	X		
13.	PRODAN IONUȚ-MIHAI	X		
14.	RĂȚOI CRISTIAN	X		
15.	SPIRIDON MIHAELA-IULIA	X		
16.	STAMATIN COSTEL	X		
17.	URSU DUMITRU - LEONARD			X
18.	VÎRLAN MIHAI	X		

Proiectul a fost aprobat. Se trece la punctul numărul 23 de pe ordinea de zi:

23. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind aprobarea documentației – Studiu de Fezabilitate și aprobarea indicatorilor tehnico – economici pentru obiectivul de investiții: „Construire de locuințe colective nZEB pentru tineri, în municipiul Pașcani”

Inițiatorul proiectului de hotărâre - Primarul municipiului Pașcani

Avizele comisiilor:

Comisia economică – aviz favorabil

Comisia juridică – aviz favorabil

Comisia urbanism - aviz nefavorabil

Domnul Pintilie Ciprian, președinte de ședință, dă cuvântul **domnului Ursu Dumitru-Leonard**, precizează că acest proiect nu ar trebui votat, deoarece din suma menționată, reiese că prin PNRR și prin aportul Primăriei Municipiului Pașcani, ca și valoare neeligibilă sunt aproape 2.000.000 de euro, iar prin împărțirea acestei sume la numărul de apartamente, rezultă că prețul unui apartament ar fi de 110.000 de euro cel puțin, fără a fi luat în calcul și terenul aferent. Acesta menționează că apartamentele construite nu vor putea fi înstrăinate niciodată prin vânzare, concesiune etc. Totodată, consilierul local specifică faptul că valoarea neeligibilă este de 3.729.423 lei, inclusiv TVA, cu alte cuvinte, aceștia reprezintă bani din bugetul local. De aici, reieșind ca suma totală de contribuție este de 800.000 de euro, iar prin această contribuție se plătește de fapt suma 41.000 de mii de euro, valoarea reală a unui apartament de 40mp, în conformitate cu prețul pieței din Municipiul Pașcani. Acesta menționează că din cele expuse anterior nu rezultă niciun beneficiu. În acest sens, dumnealui solicită ca printr-un Proiect de Hotărâre inițiat de Consiliul Local sau de orice membru al acestuia, să se achiziționeze imobilul de pe piața liberă. În același timp, acesta precizează că prețul va deveni unul speculativ în piață, fapt care va determina ca valoarea imobilelor să crească fără nicio justificare temeinică. În acest sens, domnul consilier local, cere lămuriri cu privire la motivul alocării sumei de

2.000.000 de euro pentru un imobil a cărei structură constă într-un parter, un etaj și 18 apartamente, fiecare de 40mp.

Domnul Pintilie Marius-Nicolae, Primar al Municipiului Pașcani, menționează că vor fi acordați prin fonduri europene 6.000.000 de lei, iar unitatea administrativă va contribui cu aproximativ 3.000.000 de lei. Dumealui precizează că există probabilitatea ca la licitație suma de fie mai mică decât cea menționată în indicatorul prezentat. Acesta concluzionează specificând că este normal ca locuințele nZEB, care au un consum energetic aproape 0, să nu aibă aceeași valoare ca cele de pe piața imobiliară.

Se vorbește concomitent.

Domnul Bodoașcă Claudiu-Mihai, administrator public, precizează că Primăria Municipiului Pașcani nu poate face achiziții imobiliare. Acest proiect este finanțat prin PNRR și conform ghidului de finanțare imobilele sunt destinate tinerilor din medii defavorizate din punct de vedere social. Dumealui specifică faptul că proiectul tip s-a dovedit a nu fi viabil, ca urmare a acestui fapt, s-a impus schimbarea acestuia, astfel a apărut necesitatea realizării studiului de fezabilitate.

Domnul Ursu Dumitru-Leonard, consilier local, menționează că orice constructor va veni cu un ados de 10%, fapt care va genera multiple probleme. Acesta îl întreabă pe domnul Primar al Municipiului Pașcani care este suma exactă, rămasă din bugetul local, pentru investițiile proiectelor aprobate.

Domnul Pintilie Marius-Nicolae, Primar al Municipiului Pașcani, reliefează că nu a înțeles dacă domnul consilier local, Ursu Dumitru-Leonard, îi adresează o întrebare sau are o sugestie pentru dumealui.

Domnul Ursu Dumitru-Leonard, consilier local, îl întreabă pe domnul Pintilie Marius-Nicolae, Primarul Municipiului Pașcani, câți bani mai rămân, având în vedere că salariile sunt cuantificate în procent de 60% din buget.

Domnul Pintilie Marius-Nicolae, Primar al Municipiului Pașcani, specifică faptul că vor rămâne între 16-20.000 de lei.

Doamna Nedelcu Gabriela, consilier local, menționează că dumeaei este adepta atragerii de surse de finanțare externe pentru a completa bugetul local, dar remarcă faptul că acest mecanism rapid de accesare a fondului europene duce, în mod constant, la creșterea cheltuielilor neeligibile. În acest sens, doamna consilier local, precizează că în ședințele Consiliului Local sunt prezentate proiecte care privesc reactualizarea indicatorilor tehnico-economici, fapt cauzat de lipsa solicitării, la depunerea proiectelor PNRR, a unui studiu de fezabilitate inițial. Aceasta reliefează că trebuie realizată o analiză atentă a cuantumului pe care îl poate suporta instituția din bugetul local pentru finanțarea cheltuielilor neeligibile. Doamna consilier local întreabă dacă s-a realizat o prognoză, o analiză de impact bugetar pe un, doi sau trei ani.

Domnul Pintilie Marius-Nicolae, Primar al Municipiului Pașcani, o întreabă pe doamna consilier local, Nedelcu Gabriela, dacă dumeaei a realizat această prognoză la investiții.

Doamna Nedelcu Gabriela, consilier local, precizează că domnul Primar al Municipiului Pașcani are la dispoziție aparatul de specialitate și toate datele necesare, în vederea realizării acestei prognoze. Totodată, aceasta îl reîntreabă pe domnul Primar al Municipiului Pașcani dacă a realizat o prognoză pentru unu, doi sau trei ani, deoarece unitatea administrativ-teritorială va suporta toate cheltuielile neeligibile. Dumeaei menționează cazul dat spre evidențierea creșterii cheltuielilor neeligibile. În același timp, doamna consilier local precizează că este de acord cu construirea apartamentelor pentru tinerii din medii social vulnerabile, dar opiniază că

prețul pentru edificarea acestora este prea mare. În același sens, menționează că terenul destinat construirii acestor apartamente era inițial stabilit pentru edificarea blocurilor de tip ANL, deci domnul primar ar fi trebuit să obțină fonduri pentru acest tip de blocuri, astfel încât mai mulți tineri din Municipiul Pașcani ar fi beneficiat de o locuință.

Domnul Pintilie Marius-Nicolae, Primar al Municipiului Pașcani, reliefează că doamna consilier local, Nedelcu Gabriela, nu trebuie să facă mențiuni cu privire la construirea blocurilor de tip ANL, deoarece dumneaei nu a realizat nimic în acest sens. În schimb, în prezent, dumnealui prezintă un contract de finanțare semnat, căruia trebuie să i se alăture indicatori, iar din primăvară vor putea începe lucrările.

Domnul Pintilie Ciprian, președinte de ședință, întreabă dacă mai sunt discuții. Nefiind alte discuții, supune la vot proiectul de hotărâre. Întreabă cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: 12

Împotrivă: 6 (2 voturi împotrivă, 4 voturi abținere)

Nr. Crt.	Nume si prenume	Vot		
		Pentru/	Împotrivă/	Abținere
1.	AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL	X		
2.	CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN	X		
3.	CONSTANTINESCU PETRONICA	X		
4.	GRIGORIU MIHAI-GABRIEL	X		
5.	MACOVEI VLAD - ANDREI		X	
6.	NEDELCU GABRIELA	X		
7.	NEMȚANU ALEXANDRU	X		
8.	OLARIU COSTEL-SORIN	X		
9.	PANTAZI DUMITRU			X
10.	PERȚU LILIANA			X
11.	PINTILIE CIPRIAN			X
12.	PLEȘCAN MONICA-VASILICA	X		
13.	PRODAN IONUȚ-MIHAI			X
14.	RĂȚOI CRISTIAN	X		
15.	SPIRIDON MIHAELA-IULIA	X		
16.	STAMATIN COSTEL	X		
17.	URSU DUMITRU - LEONARD		X	
18.	VÎRLAN MIHAI	X		

Proiectul a fost aprobat. Se trece la punctul numărul 24 de pe ordinea de zi:

24. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind aprobarea proiectului tehnic și actualizarea indicatorilor tehnico - economici pentru obiectivul de investiții: „Renovarea energetică Liceul teoretic „Miron Costin” - Corp B”, municipiul Pașcani, jud. Iași

Inițiatorul proiectului de hotărâre - Primarul municipiului Pașcani.

Avizele comisiilor:

Comisia economică – aviz favorabil

Comisia juridică – aviz favorabil

Comisia urbanism – aviz favorabil

Domnul Pintilie Ciprian, președinte de ședință, dă cuvântul **domnului Pantazi Dumitru**, consilier local. Acesta întreabă de ce acest proiect a pornit de la suma de 102.041 și a ajuns la suma de 821.009.

Domnul Pertu Iulian, consilier în cadrul Serviciului Tehnic și Investiții, răspunde prin precizarea că inițial au fost stabilite, pentru proiectul de finanțare, calculate estimative referitoare la suprafață asupra căreia se fac investiții. Suma respectivă a fost estimată la nivelul studiului de fezabilitate, ulterior, după definitivarea măsurătorilor făcute de proiectant valoarea reală estimată a rămas așa prezentată în Proiectul de Hotărâre. Contractul de finanțare presupune o sumă fixă eligibilă și valoarea care depășește această sumă trebuie asumată de către Consiliul Local.

Domnul Pantazi Dumitru, consilier local, precizează că, în trecut, a fost des criticat cu privire la consultanța pe cererile de finanțare, respectivele critici cauzându-i numeroase probleme, mai ales pe proiectul cu iluminatul public, a cărei documentație a fost îngreunată din cauza lipsei de personal. Domnul consilier local menționează că, în prezent, majoritatea proiectelor au consultanță pe cererea de finanțare.

Domnului Pintilie Marius-Nicolae, Primarul Municipiului Pașcani, menționează că dumnealor prezintă lucruri concrete, de aceea apelează la consultanța pe finanțare, pe când, cei din opoziție nu prezentau lucruri precise.

Se vorbește concomitent.

Domnul Bodoașcă Claudiu-Mihai, administrator public, menționează că până nu s-a ajuns la stadiul actual cu proiectele tehnice, acestea nu au beneficiat de consultanță tehnică.

Domnul Pintilie Ciprian, președinte de ședință, întreabă dacă mai sunt discuții. Nefiind alte discuții, supune la vot proiectul de hotărâre. Întreabă cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: 17

Împotrivă: 1 (1vot împotrivă)

Abțineri: 0

Nr. Crt.	Nume si prenume	Vot Pentru/ Împotrivă/ Abținere		
1.	AGAFIȚEI BOGDAN-GABRIEL	X		
2.	CONACHE EDUARD-CĂTĂLIN	X		
3.	CONSTANTINESCU PETRONICA	X		
4.	GRIGORIU MIHAI-GABRIEL	X		
5.	MACOVEI VLAD - ANDREI	X		
6.	NEDELCU GABRIELA	X		
7.	NEMȚANU ALEXANDRU	X		
8.	OLARIU COSTEL-SORIN	X		
9.	PANTAZI DUMITRU	X		
10.	PERTU LILIANA	X		
11.	PINTILIE CIPRIAN	X		
12.	PLEȘCAN MONICA-VASILICA	X		
13.	PRODAN IONUȚ-MIHAI	X		
14.	RĂȚOI CRISTIAN	X		
15.	SPIRIDON MIHAELA-IULIA	X		

*Sedința ordinară din 04 decembrie 2023 este înregistrată audio - video.

*Prezentul proces verbal reprezintă sinteza dezbaterilor care au avut loc în cadrul ședinței și modul în care și-a exprimat votul fiecare consilier local, conform art. 138 alin. (13) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ

16.	STAMATIN COSTEL	X		
17.	URSU DUMITRU - LEONARD		X	
18.	VÎRLAN MIHAI	X		

*Proiectul a fost aprobat.
Se trece la punctul diverse:*

S-au înscris la capitolul Diverse următorii consilieri locali: domnul Olariu Costel Sorin, doamna Nedelcu Gabriela, domnul Pantazi Dumitru, domnul Conache Eduard-Cătălin.

Ședința se încheie la 12:29

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Consilier local,
Pintilie Ciprian

SECRETARUL GENERAL AL MUNICIPIULUI PAȘCANI,
Irina Jitaru